

2016학년도 수시모집 면접문제 <인문계 오전반>

◎ 기본소양 I

난민을 받아들이는 문제는 많은 나라들에게 고민거리가 되고 있다. 우리나라는 다른 나라에 비해 난민을 받아들인 숫자가 상대적으로 적다. 그렇다면 우리나라의 난민 정책이 보다 개방적이어야 할 것인가에 대해 본인의 견해를 밝히고 그 이유에 대해 설명하시오.

◎ 기본소양 II

항공사의 승무원 채용에 있어서 외모가 뛰어난 사람의 합격 비율이 높다고 한다. 채용과정에서 외모를 중시하는 것은 차별행위이므로 금지되어야 한다는 주장이 있는데 이에 대한 의견을 밝혀보시오.

2016학년도 수시모집 면접문제 <경영대학(KIBS) 어학특기자 오전반>

◎ 기본소양 I

난민(refugees)을 받아들이는 문제는 많은 나라들에게 고민거리가 되고 있다. 우리나라는 다른 나라에 비해 난민을 받아들인 숫자가 상대적으로 적다. 그렇다면 우리나라의 난민 정책(policy)이 보다 개방(open)적이어야 할 것인가에 대해 본인의 견해(opinion)를 밝히고 그 이유(reason)에 대해 설명하시오.

◎ 기본소양 II

항공사(airline)의 승무원(flight attendant) 채용(recruiting)에 있어서 외모(physical appearance)가 뛰어난 사람의 합격 비율이 높다고 한다. 채용과정에서 외모를 중시하는 것은 차별(discrimination)행위이므로 금지되어야 한다는 주장이 있는데 이에 대한 의견을 밝혀보시오.

기본소양 I 문제

◎ 출제 의도

〈인문계 오전반〉

본 문 제

시리아 내전으로 발생한 대규모 난민 문제는 유럽뿐만 아니라 세계 각국에서 중요한 사회적 이슈로 논의되고 있다. 이 문제는 각 국의 상황에 따라 찬반입장이 다르며 어떤 사건들 (예를 들어 4살 소년의 죽음, 혹은 파리 테러 등)에 따라서 찬반입장이 바뀌기도 한다. 찬성입장으로는 인도주의적 입장에서 수용해야 한다는 의견, 탈북자에 대해서 관대한 정책을 펼치고 있다는 점, 그리고 6·25때 다른 나라들이 한국 난민들을 받아준 적이 있다. 반대입장으로는 난민들의 부적응 문제를 들 수 있으며, 그들이 다른 나라들의 빈곤층으로 전락할 경우 프랑스의 경우처럼 폭동을 일으키는 등 사회적 문제를 야기할 수 있다는 점, 그리고 난민들이 겪을 정체성의 혼란 등을 들 수 있다. 본 문제는 이 두 가지 입장 중에 어느 하나를 선택해서 자신의 견해를 논리적으로 전개하여 면접관을 설득할 수 있는 사고와 표현능력의 정도를 평가하기 위한 것이다.

기본소양 II 문제

◎ 출제 의도

〈인문계 오전반〉

본 문 제

찬성론: 승무원이 하는 일은 안전하고 편안하게 목적지까지 승객을 나르는 일로 외모는 이와는 상관이 없음. 승무원으로서의 능력으로는 외국어 소통능력, 친절함, 책임감, 위기대처 능력 등이 보다 중요함. 외모지상주의를 부추기고 성형수술이 과다하게 행해지는 부작용도 일으킴.

반대론: 승객은 외모가 뛰어난 사람으로부터 서비스를 받을 때 보다 좋은 질의 서비스를 받았다고 생각할 수 있음. 이러한 관점에서 외모가 뛰어난 승무원은 생산성이 높음. 이들을 우선 채용하는 것은 당연. 승객들이 외모가 뛰어난 승무원이 일하는 항공사를 선택하는 경향이 있다면 항공사로서도 그러한 승무원을 뽑는 것이 합리적임.

2016학년도 수시모집 면접문제 <인문계 오후반>

● 기본소양 I

민주사회에서 다양성은 소중한 사회적인 가치로 인식된다. 다양성을 받아들이는 관점에서 민주사회는 김일성의 주체사상 추종자나 테러로 사회를 바꾸고자 하는 사람들도 모두 포용해야 한다는 주장이 있는데 이에 대해 의견을 말해보시오.

● 기본소양 II

대학교에서 학생들에게 지급하는 장학금은 성적우수자에게 지급하는 것과 빈곤한 가정의 학생들에게 지급하는 것이 있다. 둘 중 어느 것이 사회적인 관점에서 더 바람직한지 답하고 그 이유를 제시하시오.

2016학년도 수시모집 면접문제 <경영대학(KIBS)어학특기자오후반>

● 기본소양 I

민주사회(democratic society)에서 다양성(diversity)은 소중한 사회적 가치(social value)로 인식된다. 다양성을 받아들인다는 관점에서 민주사회는 김일성의 주체사상 추종자나 테러(terror)로 사회를 바꾸고자 하는 사람들도 모두 포용(embrace)해야 한다는 주장이 있는데 이에 대해 의견을 말해보시오.

● 기본소양 II

대학교에서 학생들에게 지급하는 장학금(scholarship)은 성적우수자에게 지급하는 것(merit-based scholarship)과 빈곤한 가정의 학생들에게 지급하는 것(need-based scholarship)이 있다. 둘 중 어느 것이 사회적인 관점에서(from the social perspective) 더 바람직한지(desirable) 답하고 그 이유를 제시하시오.

기본소양 I 문제

● 출제 의도

〈인문계 오후반〉

본 문 제

찬성론 : 사상의 자유, 표현의 자유, 집회 및 결사의 자유는 헌법에 보장된 권리임. 사회 일반적인 규범에 벗어난 사고를 하고 있다고 하여도 사상, 표현, 집회 및 결사의 자유는 절대적인 것이므로 사회적인 통념에서 벗어난 사상일지라도 사회가 제제를 가할 수는 없음.

반대론: 각자가 서로 다른 생각을 가지는 사상의 자유는 용인되어야 함. 그러나 공공의 안녕을 위협하는 활동은 제재하는 것이 바람직함. 소수가 자신의 신념을 추구하는 행동으로부터 얻는 이익보다 다수가 입는 피해가 훨씬 큰 경우에는 (공리주의적인 관점에서) 소수의 권리를 제약해야 함. 이는 사회의 존속을 위해 필요.

기본소양 II 문제

● 출제 의도

〈인문계 오후반〉

본 문 제

국내외의 일부 대학들은 성적우수자들에게 장학금을 지급해오고 있는 반면 다른 일부 대학들은 형편이 어려운 가정의 학생들에게 장학금을 지급하고 있다. 성적우수자에게 장학금을 지급할 경우 학생들이 학업에 전념하여 궁극적으로 우리나라가 보유한 인적자원의 수준이 제고되는 긍정적인 효과가 있는 반면 교육 불평등은 해소되지 않는 부정적인 효과가 있다. 반면 빈곤한 가정의 학생들에게 장학금을 지급할 경우 국민들이 고등교육을 받을 기회를 보다 균등하게 제공받는다라는 측면과 경제적 하위계층이 부담해야 할 교육비를 경감시킨다는 측면에서 긍정적이나 대학생들의 학업동기를 감퇴시켜서 인적자본의 축적을 방해하는 부정적인 측면이 있다. 두 방식 모두 사회 전체적으로 볼 때 긍정적·부정적인 효과가 혼재되어 있으므로 수험생이 얼마나 두 가지 장학금 지급방식의 장단점에 대해 논리적인 설명하느냐가 평가의 기준이 된다.