



2016년도 고교교육 정상화 기여대학 지원사업

2017학년도 대입전형 선행학습 영향평가 연구

2017. 02.



입학처 입학사정관실

2017. 02. 28.

2016년도 고교교육 정상화 기여대학 지원사업

2017학년도 대입전형 선행학습 영향평가 연구

2017. 02.



경기대학교 입학처 입학사정관실



| 기본에 충실한 믿음직한 인재양성 |

70년의 빛나는 전통과 함께
1만5천의 꿈이 커갑니다.

건학이념

진(眞) · 성(誠) · 애(愛)

교육이념

지성 · 덕성 · 감성의 조화를 바탕으로 자율적 인격을 갖추고 국가와 인류사회 발전에 기여하는 인재 육성

교육목적

1. 올바른 인성을 갖추고 자기계발에 정진하는 교양인 양성
2. 전문지식과 실무능력을 겸비한 창조적 전문인 양성
3. 인류사회의 평화와 발전을 선도하는 세계인 양성
4. 공동체의 번영과 행복에 기여하는 봉사인 양성

교육목표

1. 근면 · 성실한 태도와 비판적 사고력을 갖추고 올바른 자아를 실현할 수 있는 역량 함양
2. 미래사회에 적합한 학문적 지식의 습득과 창의적 응용능력 함양
3. 우리 민족과 문화에 대한 긍지를 가지고 세계화에 능동적으로 대응할 수 있는 개방성과 리더십 함양
4. 공감과 배려에 기초한 공동체 의식과 인간애의 실천 의지 함양



2017 KYONGGI UNIVERSITY

□ 연 구 기 관 : 경기대학교 입학처 입학사정관실

□ 연 구 기 간 : 2016. 11. 01. ~ 2017. 02. 28.

□ 연 구 참 여 자

연구책임자	정성모	경기대학교
공동연구원	안유진	경기대학교
공동연구원	신현정	경기대학교
연구보조원	최진실	경기대학교

본 보고서는 한국대학교육협의회 「2016년 고교교육 정상화 기여대학 지원사업」의 연구비 지원에 의해 수행되었으며, 「2016년도 고교교육 정상화 기여대학 지원사업」 최종보고서로 제출합니다.

2017년 02월 28일

경기대학교 입학처장 귀하

연구요약문

연구책임자	안유진	소 속	경기대학교
연구과제명	2017학년도 대입전형 선행 학습 영향평가		
<u>연 구 내 용</u>			
<p>이 연구는 경기대학교에서 실시한 대학별 고사(논술 출제문항 및 발제원고, 학생부종합전형 면접 문항, 교직 적·인성 면접 문항, 재외국민전형 면접 문항 등)에 대한 고등학교 교육과정 준수 여부 및 그 수준을 평가하는 연구이다. 또한 경기대학교 논술고사 지원자 및 학생부종합전형 지원자를 대상으로 설문조사를 실시하여 논술고사 및 학생부종합전형 면접이 선행학습 및 사교육에 미치는 영향 및 선행학습·사교육 유발 정도와 그 인식을 조사하여, 지속적으로 공교육 정상화에 기여할 수 있는 대학 입학전형의 설계와 운영을 위한 시사점을 도출하기 위한 연구이다.</p> <p>연구결과, 경기대학교에서 실시한 대학별 고사 중 선행학습 영향평가의 대상인 논술, 학생부종합전형, 교직 적·인성검사 면접 그리고 재외국민전형 면접은 고등학교 교육과정의 내용과 수준을 준수하였으며, 선행학습을 유발하는 요소를 포함하지 않음을 확인하였다.</p> <p>이번 연구 결과를 토대로 공교육 정상화에 도움이 되는 대입전형 운영을 위하여, 기존의 대학별 고사 출제위원 대상 고교 교육과정 교육을 지속 실시하고, 모의논술고사와 실제 논술고사의 난이도와</p>			

수준을 현행 수준으로 유지하여야 할 것이다. 또한 대학별 고사 출제 시 고교교사를 포함하는 자문 시스템을 운영하고, 학생부종합전형의 체계적인 운영하는 등 선행학습의 영향을 줄일 수 있는 방향의 전형 운영 노력이 지속되어야 하며, 나아가 중위권 대학 지원자와 상위권 대학 지원자의 특성 차에 기반한 사교육 및 선행 학습 노력에 차이가 있을 수 있으므로 공교육 정상화에 기여하는 입학전형 개발을 위해서는 관련 변수를 고려한 대상자에 대한 다각적인 분석이 필요할 것이다.

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
II. 선행연구 고찰	5
1. 선행학습의 정의	5
2. 선행학습 관련 변인	6
3. 정부와 각 대학의 선행학습 유발요인 배제노력과 대입전형의 변화	10
III. 연구절차 및 방법	11
1. 선행연구 고찰 및 관련 자료 분석	11
2. 설문조사 및 분석	11
3. 전문가 자문	12
4. 선행학습 영향평가 방법 및 절차에 대한 규정	13
5. 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성과 기능	15
6. 선행학습 영향평가 일정 및 계획	18
IV. 고교 교육과정 내 출제를 위한 대학의 노력	21
1. 대학별 고사 개선 연구 수행	21
2. 고교 교육과정 분석 노력	24



3. 대학별 고사 출제자 사전교육	26
4. 현직 교원의 모의논술문항 검토 과정 참여	27
V. 고교 교육과정 내 출제 여부 분석	31
1-1. 선행학습 영향평가 대상 대학별 고사 현황	31
1-2. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표	32
2. 논술고사의 선행학습 영향 분석	33
3. 학생부종합전형 면접의 선행학습 영향 분석	93
4. 교직 적성 · 인성검사의 선행학습 영향 분석	104
5. 재외국민전형 면접의 선행학습 영향 분석	108
6. 설문조사 분석결과	110
VI. 결론 및 향후 대입전형 반영계획과 개선노력	119
1. 결 론	119
2. 대입전형 반영계획과 개선노력	122
부록	120
참고문헌	121



< 표 목차 >

<표 1> 설문 참여 재학생의 인구통계학적 특성	12
<표 2> 선행학습 영향평가 연구 연구진	16
<표 3> 선행학습 영향평가 위원회 구성	17
<표 4> 경기대학교 대학별 고사 일정	18
<표 5> 선행학습 영향평가 연구 일정	19
<표 6> 2015, 2016학년도 경기대학교 대학별 고사 개선 연구	21
<표 7> 2017학년도 대학별 고사 개선 연구 수행 계획	23
<표 8> 고교 교육과정 분석 노력	25
<표 9> 수시 모의논술문항 고등학교 교육과정 범위 내 출제에 대한 제언	28
<표 10> 선행학습 영향평가 대상 대학별 고사 현황	31
<표 11> 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표	32
<표 12> 문항별 분석결과	33
<표 13> 외부 자문위원 종합분석 결과	62
<표 14> 학생부종합전형 면접의 교육과정 준수 여부 분석 기준	96
<표 15> 미술창작 교육과정 관련 학습내용별 성취기준	99
<표 16> 과학 기술의 발달과 정보화 교육과정 관련 학습내용별 성취기준	101
<표 17> 화법과 작문Ⅱ 교육과정 관련 학습내용별 성취기준	101
<표 18> 학생부종합전형 면접 평가 방법	102
<표 19> 학생부종합전형 면접 평가요소	103

〈표 20〉 선행학습 여부 분석 결과.....	110
〈표 21〉 선행학습 효과 인식 분석 결과.....	111
〈표 22〉 논술고사의 교육과정 준수 여부 분석 결과.....	112
〈표 23〉 논술고사 제시문의 수준 인식 분석 결과.....	113
〈표 24〉 논술고사 난이도 인식 분석 결과.....	113
〈표 25〉 모의논술고사와의 수준 비교 분석 결과.....	114
〈표 26〉 면접의 교과내용 포함 여부 분석 결과.....	115
〈표 27〉 면접의 수준 인식 분석 결과.....	116
〈표 28〉 면접의 선행학습 유발 요소 포함 여부 분석 결과.....	116

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

현 대학교육에서 등장한 문제의식은 ‘사회가 필요로 하는 인재는 어떠하며 또 이들을 대학이 어떻게 선발·성장시킬 것인가?’에 대한 것이다. ‘우수한 학생’이나 ‘인재’의 개념 규정에 대한 합의가 어렵고(김규원, 2015), 사회의 시대적 요구에 따라 변화되기 때문에 그 정의가 고정되어 있지 않으나(신현석 외, 2010), 최근까지는 창의성, 협업능력, 리더십, 인성, 발전가능성 등을 갖춘 학생을 우수하게 보는 관점들이 공유되고 있다(이경화, 2009; 배지혜, 이영민, 2015; 박순애, 오성호, 박혜원, 2010). 따라서 한국교육은 더 이상 정량적 평가에만 의존할 수 없게 되었고 학생의 적성이나 소질을 더욱 고려한 정성적인 학생평가를 필요로 하게 되었다. 이에 따라 정부와 한국대학은 다양한 전형방식을 도입하고 평가 요소들을 조합하는 것을 통해서 이 필요성을 충족시킬 뿐만 아니라 대학의 자율성, 선발의 공정성, 특히 공교육의 정상화를 실현하고자 하였다(양성관, 김택형, 2008; 김달효, 2015). 이는 비교과영역 및 학생의 경험과 자질 위주의 평가가 이루어지다보면 입시에 있어 교과성적 등 정량적 지표에 대한 몰입도가 낮아지고 그 결과 선행학습 및 사교육에 대한 의존도도 자연히 경감될 것이라는 기대가 저변에 깔려 있는 것이다(조형정, 윤지영, 김기덕, 2013).

그러나 대학의 이러한 학생선발방식 변화의 움직임에도 불구하고 실제 교육현장은 아직도 과도한 선행학습의 폐단을 버리지 못하고 있다. 학교교육과정에서의 성실한 배움과 이수과정 등을 통해 상급 학교 진학이 공정하게 보장되어야 함에도 불구하고, 대입준비과정에서 벌어지는 학교·계층·지역 간 경쟁체제로 인해 과도한 선행학습 및 사교육이 유발되고 있는 것이다. 통계청(2013)의 사교육비

조사 결과에 따르면, 일반교과 및 논술 관련 사교육을 받는 주된 목적은 ‘학교수업 보충(73.0%)’ 과 ‘선행학습(42.5%)’ 으로 보고된다.

여기서의 선행학습은 배울 내용을 미리 확인함으로써 학습효과를 극대화하는 개념과는 다소 구분할 필요가 있다. 교육학적인 면에서 학습자가 어떠한 개념을 흡수하기에 적절한 인지단계에 이르렀는가가 매우 중요함을 고려할 때 성적위주의 대입전형이 불러일으키는 과도한 선행학습은 개인차나 발달과정이 깊이 고려되지 않기 때문에 학습자로 하여금 학습능력에 대한 불안감과 좌절감을 느끼게 하고, 부정정서뿐 아니라 오히려 학습의 역효과를 초래하게 된다(열린사회참교육학부모회, 2013). 또한 학교교육 정상화를 저해하고, 학생들의 건강한 발달에 악영향을 끼치는 등의 문제가 이미 사회적 문제로 대두되었다. 이에 따라 2014년 박근혜 정부는 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법(약칭: 공교육정상화법)」을 제정하여 대학별 고사 및 전형이 공교육 정상화를 촉진하고 대학 이전 단계의 선행학습을 억제하는데 기여하도록 하였으며 학교교육의 문제를 해결하여 그 기능을 잃어가는 공교육을 정상화시키고자 하였다. 그러나 정책의 본래 취지와는 달리 대입전형에 대한 잘못된 이해와 풍토는 독서활동 기재 노하우 등과 같은 여러 영역에서의 새로운 컨설팅 시장을 성행시킬 위험성이 있다. 前입학사정관이 학원에서 고액컨설팅을 하는 등 학생부종합전형이 또 다른 사교육 및 선행학습을 조장하고 있다는 언론보도(국민일보, 2010.9.19; 동아일보, 2011.1.10; 서울신문, 2011.7.26; 중앙일보, 2011.8.26.)들은 정책도입 취지와 대학이 나아가고자 하는 노력이 무색하게 될 가능성을 내포하고 있다(이필남, 2011; 김달효, 2015에서 재인용).

이러한 맥락에서 볼 때, ‘선행학습’ 이슈에서 중요하게 다루어져야 할 부분은 학생이 학교교육을 이수하는 과정에서 선행학습이 필요하도록 대학교가 유발하는 측면이 있는가이다(김정민 외, 2016).

예를 들어 만약 입시에서 선행된 영역을 평가할 경우, 학생은 학

교에서 다뤄주지 않은 부분을 배우기 위해 학원에서 제공하는 선행 학습에 의존할 수 있는 것이다.

따라서 정책의 효과성을 고찰하고 공교육 정상화라는 본래의 목적을 달성하기 위해서는 대학 스스로가 대학별 고사의 공교육 정상화 기여 정도와 선행학습 유발 여부를 자체적으로 점검해볼 필요성이 대두된다. 이에 따라 본 연구는 공교육정상화법 제9조와 제10조에 따라 정책 및 대학 입시 변화의 순기능이 최대한 발휘될 수 있도록 경기대학교가 운영한 대학별 고사의 유형별 출제 문항 내용 및 출제 의도, 평가 기준 등을 분석하고자 한다. 이를 통해 실제 각 전형이 고등학교 교육과정 내를 범위로 하여 운영이 되었는지의 여부와 선행학습을 유발하는 요인이 있는지를 점검하여 선형적이고 객관적인 지표로써 공교육 정상화 기여도를 증명하고자 한다.



II. 선행연구 고찰

본 장에서는 선행학습의 정의 및 선행학습 관련 영향요인을 파악하고자 관련 문헌 및 선행연구를 고찰하였다.

1. 선행학습의 정의

‘선행학습’의 개념은 연구자에 따라 다양하게 나타나지만, 일반적으로 ‘학교 교육과정보다 1달 이상 앞서 배울 경우’를 선행학습으로 정의하고 있다(이종태 외, 2002: 8~9; 김현철, 윤유진, 2012). 반면, [공교육정상화법]내의 선행학습은 ‘지양’의 목적을 포함하는 개념이기 때문에 선행교육과 선행학습을 구분하여 설명하고 있는데(교육부, 2014), 선행학습은 ‘학습자가 국가교육과정, 시·도 교육과정 및 학교교육과정에 앞서는 범위와 수준의 내용을 학습하는 것’을 의미한다. 반면 ‘선행교육’은 ‘초·중·고등학교에서 국가 수준의 초·중등학교 교육과정, 시·도 수준의 교육과정에 따라 편성·운영되는 학교 교육과정에 앞서서 편성 또는 제공하는 교육일반’을 의미한다. 공교육 정상화라는 목적을 가지고 ‘선행학습’을 바라보고 있는 본 연구의 성격을 고려하여 ‘공교육 선행학습’ 개념은 포함하지 않았다(김현철, 윤유진, 2012). 따라서 본 연구는 학교의 정규 교육과정 이외에 사적인 수요에 의해서 학교 밖에서 하는 보충교육의 개념(김정민 외, 2014)을 포함하여 ‘학교 밖에서 과외, 학원수강, 인터넷 강의 등을 통해 고교 교육과정의 범위를 넘어선 내용을 앞서 배우는 행위’로 ‘선행학습’을 조작적 정의하고자 한다.

2. 선행학습 관련 변인

가. 선행학습의 효과

선행연구를 고찰한 바에 따르면 기존연구들은 선행학습의 효과가 미비하다는 입장을 지지하고 있다. 예를 들어, 석차백분을 점수를 종속변인으로 설정한 이종태 외(2002)의 연구는 선행학습 여부에 따라 영어점수를 제외하고 수학과 국어의 차이점수의 경우에는 통계적으로 유의한 결과가 나오지 않았다. 또 다른 연구에서도 수학교과와 국어의 경우 선행학습 경험이 교과에 대한 흥미와 인내심에 미치는 영향이 낮게 나타나는 것으로 보고한다(신재한, 2009). 선행학습 수준은 성취도 및 창의적 문제해결력과 유의한 상관관계가 아니었고(홍진곤 외, 2008), 선행학습이 성취도 및 자아효능감에 영향을 주지 않는 것으로 보고하였다(한지선 외, 2013). 효과가 나타난다고 보고한 연구들의 경우에도 가정배경, 학습태도, 전년도 학업성취 수준 등 가외변인들을 함께 투입하였을 경우에는 선행학습이 종속변인에 영향을 주지 못하는 것으로 나타났다(김성천, 신철균, 2011; 최정선 외, 2007). 이러한 결과는 “막대한 비용과 시간을 투자하여 선행학습을 했지만 성적이 제자리거나 오히려 떨어졌다고 응답한 학생이 높게 나타나 선행학습이 학업성취에 미치는 긍정적 효과가 낮은 것”이라고 보고하는 김현철과 윤유진(2011)의 보고와 그 맥락을 같이 한다. 뿐만 아니라 과외 여부가 수능 시험성적에 영향을 미쳤다고보다 학습시간의 증가 때문이라고 언급한 연구들(김진영, 2007; 도승이 외, 2012)도 이러한 결과를 지지해주는 결과이다.

나. 선행학습 유발요인

선행학습에 대한 연구는 그 필요성에도 불구하고 그 양이 미비한 실정이지만(이종태 외, 2002; 김현철, 윤유진, 2012; 강창희, 이삼호, 2010), 기존 연구들에 의하면 선행학습을 유발하는 요인은 학교 내 요인과 학교 외 요인으로 구분하여 살펴볼 수 있다. 대부분의 연구는 학교 체제나 교육과정과 같은 학교 내 변인을 선행요인으로 보고하고 있는데(김성천, 신철균, 2011; 김희삼, 2009; 박현정 외, 2008; 송경오, 이광현, 2010; 이수정, 민병철, 2009), 예를 들어 김정민 외(2013)는 수업내용, 수업 진도, 수업과 평가 수준의 차이, 수준별 지도 학습 부족 등을 선행학습을 유발하는 요인으로 보았다. 김희삼(2009)은 교과교실 운영 여부와 교사 열의, 더 나아가 교원의 평균 학력까지 영향을 미친다고 보았으며 또 다른 연구에서는 교사평균 연수시간, 시설, 방과후 학교, 수준별 수업, 기간제 교사의 비율, 교과협의회, 학교 평가 내용, 교육과정 편성 및 운영 등을 독립변인으로 설정하여 이들이 선행학습에 어떻게 영향을 미치는지 살펴보았다(박현정 외, 2008; 송경오, 이광현, 2010; 안상진, 2013). 사교육걱정 없는 세상(2012: 43~56)에 따르면, ‘지나치게 어려운 학교 시험’, ‘개별 학교의 속진 교육과정 편성 및 운영’을 학교수준의 요인으로 꼽았고(김정민 외, 2016에서 재인용), 선행학습을 유발하는 정책·제도적 측면으로는 ‘대학입시경쟁에서 이기기 위해서’라는 원인이 가장 높게 나타났다(이재덕 외, 2016). 이렇듯 학교 시스템에서 이루어지는 높은 수준의 평가가 선행학습을 유발하는 현실에서는 학생이 선행학습을 포기할 유인이 없게 된다(강창희, 이삼호, 2010: 38~43). 기존 선행연구들이 학교 내 요인이나 개인 내 요인에 국한되어 선행학습 유발요인을 설명(김정민 외, 2013; 김현철, 윤유진, 2011)하는 한계점을 고려할 때, 학교 밖의 요인으로서 대학별 입시전형 내에서 선행학습 유발요인을 탐색해보는 시도는 매우 필요하다.

반면, 내·외부 요인을 모두 다룬 연구들은 주로 ‘사회 정책 및 제도’가 선행학습에 영향을 미친다고 보았는데 김성천과 신철균(2011)의 경우 특목고나 수능 대비를 선행학습의 이유로 들었다. 김정민 외(2014)도 상급학교 입시 인식이나 사교육 성행지역 여부를 들었으며 안상진(2013)은 점수 위주의 높은 변별력을 요구하는 수학능력 시험, 상대평가에 따른 획일적인 평가, 양이 많고 난이도가 높은 국가 수준 교육과정, 교육과정 수준보다 높은 대학별 고사와 대입전형의 정책 및 제도적 요인으로 꼽았다. 선행학습 유발 요인을 질적·양적으로 분석한 김정민 외(2014)은 선행학습을 유발하는 주된 요인은 학교 안 보다는 학교 밖에 존재한다고 언급하며 상급학교 입시 인식, 학벌사회 인식, 논술 등의 입시 요인 등이 선행학습에 주된 영향을 미치는 것으로 보고하였는데, 이는 점수 위주의 높은 변별력을 요구하는 대입반영 방식, 상대평가 내신제도에 따른 획일적인 평가 등을 선행학습 유발요인으로 설명한 연구(사교육걱정없는세상, 2012: 43~56)와 맥락을 같이 하는 것이다.

다. 선행학습과 대학별 고사

선행연구 고찰을 통해 살펴볼 수 있듯이 선행학습의 효과에 대해 지속적으로 부정적인 연구결과가 도출됨에도 불구하고, 선행학습 참여율이 계속해서 높게 나타나는 것은 선행학습 유발요인이 단순히 학교 내 교육과정에 머무는 것이 아니라는 것을 보여주는 것이며 이에 따라 교육정책 및 제도와 같은 외부적인 요인 또한 탐색해볼 필요가 있다(이재덕 외, 2016). 예를 들어, 대입경쟁에서 유리한 여건을 확보하고 있는 특목고나 자사고에 진학하려는 학생이 그렇지 않은 학생들에 비해 사교육비 지출이 높다는 연구결과들(김성식, 송혜정, 2009; 김희삼, 2009; 박현정, 이훈호, 2009; 이광현, 2012)들도 대입제도가 선행학습을 유발하는 학교 외 요인임을 내포하고 있

다.

대입제도와 선행학습과의 이러한 관계를 바탕으로 기존 연구들은 학생 선발 방식 및 평가의 다양화, 대입을 위한 학생 선발 방식 개선(김양분, 김미숙, 2002), 학교교육 내용과 입시내용 간의 괴리 축소 및 학교교육 결과의 대학진학제도 중점반영(김영철, 2003), 대학 입시 관련 제도의 개선(김현철, 윤유진, 2011), 교육과정의 수준과 양 점진, 학습자 특성에 맞는 교육과정 운영(김정민 외, 2014), 사회 구조 및 사회인식의 변화, 입시제도의 개선, 평가 방식의 개선(이재덕 외, 2016) 등을 정책 및 제도가 할 수 있는 선행학습 방지 방안으로 제시하였는데, 이는 대입제도가 선행학습을 유발하는데 중요한 역할을 차지한다는 것을 보여주는 연구결과라 하겠다.

3. 정부와 각 대학의 선행학습 유발요인 배제 노력과 대입전형의 변화

이러한 연관성을 바탕으로 정부는 학교교육의 문제를 해결하고 공교육을 정상화시키고자 「공교육정상화법」을 제정하여 대입전형 및 대학별 고사가 고교교육의 정상화에 기여할 수 있도록 권고하고 있다. 특히, 공교육정상화법 제9조와 제10조에 따르면 대학의 장은 입학전형이 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 학년도 입학전형에 반영하여야 한다. 따라서 우리 대학에서는 대학별 고사가 고교 교과과정의 범위를 벗어나지 않는 범위에서 출제되고, 논술문제 및 면접이 지원자들의 선행학습을 유발하는데 유의미한 영향을 미치지 않을 것이라 예상하고 출제 범위 분석 및 설문조사, 전문가 자문 등을 통해 이를 객관적으로 확인해 보고자 한다. 이는 대학이 고교교육 정상화에 기여한다는 본래의 취지를 더 이해하고 이에 대한 정책적 결정 및 기여 방안을 수립하는데 기초자료가 될 것이라 기대하는 바이며 경기대학교는 연구의 결과를 바탕으로 공교육 정상화에 기여할 수 있는 논술 및 면접의 방향을 모색하여 선행학습 유발요인을 배제한 전형을 운영할 예정이다.

Ⅲ. 연구절차 및 방법

1. 선행연구 고찰 및 관련 자료 분석

선행학습 영향평가 연구의 학술적 기반을 마련하기 위해 기관 및 연구자 등의 선행학습 관련 기존 연구들을 검토하였다. 선행연구 고찰을 통해 선행학습의 정의, 선행학습의 효과, 선행학습 유발요인, 선행학습과 대학별 고사와의 관계를 선형적으로 확인해보고자 하였다. 또한 경기대학교의 입학전형 및 대학별 고사의 선행학습 유발 여부를 점검하기 위해 2017학년도 대학별 고사의 문항 및 면접 예시문항을 대상으로 선행학습 영향평가를 하였고, 이는 [2016 선행학습 영향평가 자체평가보고서 매뉴얼]에 따라 출제문항, 출제 근거, 출제의도, 평가기준 등을 분석한 것이다.

2. 설문조사 및 분석

본 연구는 2017학년도 경기대학교 수시전형에 지원한 학생들 442명을 대상으로 선행학습 유발 정도를 설문조사하였다. 설문은 온라인으로 이루어졌고 수시전형이 이루어졌던 2016년 09월 하순부터 11월 말까지 진행되었다. 설문에 참여한 지원자들의 인구통계학적 특성은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 설문 참여 재학생의 인구통계학적 특성

구분		2017	
		빈도(명)	비율(%)
총 계		442	100
단과대학	인문	62	14.0
	법과	15	3.39
	사회과학	55	12.4
	경상	87	19.6
	관광	40	9.04
	국제	12	2.71
	자연과학	40	9.04
	공과	106	23.9
	예술	24	5.42
	사범	1	0.22
입학전형	학생부교과	14	3.16
	논술	47	10.6
	학생부종합 I	379	85.7
	학생부종합 II	2	0.45

본 연구는 경기대학교의 대학별 고사가 선행학습을 유발하는지에 관한 설문으로 논술, 면접 등을 경험한 지원자의 인식을 알아보는 자기보고식 설문을 진행하였다. 먼저, 일반적인 조사로서 지원한 수시 전형 유형, 지원학과 등을 파악하였고 본교 대학별 고사가 선행학습을 유발하는 요소가 있는지에 대한 의견을 요청하였다.

3. 전문가 자문

본교 대학별 고사의 선행학습 유발 정도에 대해 전문가들은 어떻게 평가하는지를 알아보기 위해 외부 전문가들의 의견을 물었다. 자문위원들은 고교 현장에서 수험생들을 지도하는 고교 교사로서

본교 대학별 고사의 고등학교 교육과정 준수여부를 확인하고 선행 학습 유발요인이 있는지 검토하였다. 또한 대학의 입시제도 개선 및 고교교육 정상화를 위한 정책 제언에도 도움을 주었다.

본 연구는 한국교육과정평가원(2017)이 제시한 ‘선행학습 영향평가의 평가영역 및 보고서 작성 안내’를 따라 작성되었으며 매뉴얼에서 제시된 연구절차 및 방법을 준수하고 있다. 매뉴얼의 지침에 따라 다음으로 선행학습 영향평가 방법 및 절차에 관한 규정부터 제시하고자 한다.

4. 선행학습 영향평가 방법 · 절차에 대한 규정

경기대학교는 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령 제5조 제3항에 따라 선행학습 영향평가의 방법 및 절차에 대한 학교 규칙을 아래와 같이 규정하였다(규정번호 3(편) 7(장) 38(절)).

선행학습 영향평가 관리규정

제 1 조 (목적) 공교육정상화법 제10조 및 공교육정상화법 시행령 제5조와 관련, 고교 교육과정이 정상적으로 운영되도록 하기 위하여 경기대학교(이하 ‘본교’라 한다) 입학전형에서 선행교육 및 선행학습 유발 요소를 배제하고 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 전형을 운영함으로써, 고교 교육 정상화에 실질적으로 기여하고자 함을 목적으로 한다.

제 2 조 (용어 정의) ① ‘선행교육’이란 초·중·고등학교에서 국가 수준의 초·중등학교 교육과정, 시·도 수준의 교육과정에 따라 편성·운영되는 학교교육과정에 앞서서 편성 또는 제공하는 교육 일반을 말한다.

② ‘선행학습’이란 학습자가 국가교육과정, 시·도교육과정 및 학교교육과정에

앞서는 범위와 수준의 내용을 학습하는 것을 말한다.

제 3 조 (선행학습영향평가위원회) ① 본교 입학전형의 선행교육 및 선행학습 유발 요소 여부를 평가하기 위하여 선행학습영향평가위원회(이하 '위원회'라 한다)를 둔다.

② 위원회는 입학처장을 당연직으로 하고, 총장이 추천하는 관련 분야 전문가(고교 교육과정 전문가, 현직 고교 교사, 학부모, 교직원 등) 3인 내외를 포함하여 총 4인 내외의 위원으로 구성한다. 이때 외부 전문가 1인 이상을 포함하여야 한다.

③ 위원회의 위원장은 입학처장으로 하고, 간사는 입학팀장 또는 입학사정관실 팀장으로 한다.

④ 위원의 임기는 1년으로 하되 연임할 수 있으며, 당연직 위원의 임기는 보직기간으로 한다.

제 4 조 (선행학습 영향평가) ① 본교가 「고등교육법」 등 관계 법령에 따라 입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우, 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 된다.

② 입학처장은 제1항의 대학별고사를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음연도 입학전형에 반영하여야 한다. 영향평가 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하기 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 「고등교육법」 제34조의5에 따른 대학입학전형시행계획을 변경할 수 있다.

③ 입학처장은 제2항의 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 입학처 홈페이지에 게재하여야 하며 매년 3월 31일까지 공개하도록 한다.

제 5 조 (방법 및 절차) 선행학습 영향평가를 실시하기 위한 방법, 절차 등은 다음과 같다.

① 선행학습 영향평가는 해당 전형이 종료된 후 시행한다.

② 교과 지식과 관련 없는 인성면접이나 학생부·자기소개서 기재 내용을 확인하는 면접 형태의 경우에도 평가를 진행하여야 하나, 이 경우 교과 지식과 관련된 면접이 아니라는 점을 명시하고, 면접에 활용한 문항을 제시하여 이를 입증하는 것으로 평가를 대신할 수 있다.

③ 2항에서 문항을 제시하고자 할 때 학생별로 면접 문항이 다른 경우 대표

적 사례를 제시한다.

- ④ 교과 지식을 직접 묻는 면접은 아니라도 교과 지식과 관련된 사항을 예시문으로 활용하거나, 이에 대한 문제 해결 과정을 측정하는 면접은 선행학습 영향평가를 시행하여야 한다.
- ⑤ 선행학습 영향평가는 설문조사 또는 문항 평가, 출제의도, 채점기준, 모범답안 분석 등 위원회에서 필요하다고 판단하는 방법에 따라 진행한다.
- ⑥ 영향평가 결과 본교의 입학전형이 고교교육과정의 범위와 수준을 벗어나 출제되었다고 판단되거나, 기타 개선이 필요하다고 판단될 경우 이를 다음 연도 대입전형에 반영하도록 한다.

제 6 조 (적용의 배제) 입학전형의 내용이 예체능 실기고사 또는 국가교육과정과 시·도교육과정 및 학교교육과정상 체육·예술 교과(군), 기술·가정 교과(군), 실과·제2외국어·한문·교양 교과(군), 전문 교과에 해당하는 경우 본 규정을 적용하지 않는다.

제 7 조 (보칙) 이 규정에서 정하지 아니한 사항은 전형관리위원회의 심의를 거쳐 총장이 따로 정한다.

부 칙 (신설 2015.02.13.)

제 1 조 (시행일) 이 규정은 2015년 3월 1일부터 시행한다.

5. 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성과 기능

가. 선행학습 영향평가 연구

경기대학교는 선행학습 영향평가를 위해 ‘고교교육 정상화 기여 대학 지원사업’의 일환으로 ‘선행학습 영향평가 연구’를 진행하였다. 본 연구는 2017학년도 경기대학교에서 실시한 대학별 고사를 대상으로 선행학습 영향평가를 실시하여 경기대학교의 대학별 고사

가 대입전형에 준비함에 있어 선행학습을 유발시키는지를 분석하고 그에 따라 공교육 정상화 기여를 위한 대입전형의 올바른 방향을 제시하고자 한다.

본 연구를 위해 경기대학교 선임사정관인 정성모 사정관을 책임으로 하여 안유진, 신현정 사정관을 아래와 같이 연구진으로 구성하였다(표 2 참조).

<표 2> 선행학습 영향평가 연구 연구진

구분	성명	소속	직위
연구책임자	정성모	경기대학교	입학사정관
공동연구원	안유진	경기대학교	입학사정관
공동연구원	신현정	경기대학교	입학사정관
연구보조원	최진실	경기대학교	석사과정

나. 선행학습 영향평가 위원회

경기대학교 대학별 고사의 선행학습 유발요소 여부를 평가하기 위한 [선행학습 영향평가 위원회]는 입학처장을 비롯하여 교내·외 교육과정 전문가로 다음과 같이 구성되어 있다. 위원회의 위원장은 입학처장이 당연직으로 위촉되는데, 기존 위촉시(2016.03.16)에는 당시 입학처장이었던 이광호 前입학처장이 위촉되었으나, 연구진행 중 입학처장이 변경되어 윤세목 입학처장이 새롭게 선행학습 영향평가 위원장으로 변경되게 되었다. 또한 위원회의 간사도 입학팀장의 변경으로 새로운 입학팀장인 황경성 팀장이 당연직으로 위촉되

었다(표 3 참조).

<표 3> 선행학습 영향평가 위원회 구성

연 번	구 분	성 명	소속/직위	임 기	비 고
1	위원장	윤세목	입학처장	임기중	당연직
2	위 원	김 철	교직학과 교수	2016. 03. 16. ~ 2017. 03. 15. <1년>	
3	위 원	허 난	교육대학원 교수		
4	위 원	김덕년	경기도교육청 장학사		중등교육과정기획 담당
5	위 원	강인환	잠실 배명고 교사		서울시교육청 교육과정 검토위원
6	간 사	황경성	입학(사정관실)팀장	임기중	당연직

6. 선행학습 영향평가 일정 및 계획

선행학습 영향평가연구의 일정은 <표 4>에 제시되어 있는 경기대학교 대학별 고사 일정에 따라 이루어졌다. 구체적인 연구의 진행 계획은 <표 5>에 제시되어 있다.

<표 4> 경기대학교 대학별 고사 일정

2017학년도 수시모집 대학별 고사일정			
논술우수 자전형	논술고사	인문대학, 사회과학대학, 경상대학, 관광대학, 예술대학	2016.10.23(일)
학생부중 합전형	면접	KGU학생부종합 I (인문대학, 사회과학대학, 공과대학)	2016.11.05(토)
		KGU학생부종합 I (경상대학, 관광대학, 자연과학대학, 예술대학)	2016.11.06(일)
		고른기회대상자, 사회배려대상자, 단원고특별전형 (인문대학, 자연과학대학, 공과대학)	2016.11.26(토)
		고른기회대상자, 사회배려대상자, 단원고특별전형 (사회과학대학, 관광대학, 경상대학)	2016.11.27(일)
재외국민 전형	면접	캠퍼스 단위(수원, 서울)	2016.08.11(목)
2017학년도 정시모집 대학별 고사 일정			
정시 “다”군	적·인성 검사 (면접)	유아교육과	2017.01.24.(화)

연구의 진행은 먼저, 시작단계로 기존 문헌 및 연구를 살펴보았고 ‘선행학습’과 관련된 선행적 자료를 고찰하여 용어의 개념 정의 및 관련된 변인들을 포괄적으로 이해하고자 하였다. 또한 본교의 대학별 고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 이뤄지고 있는지를 파악하기 위해 선행학습 영향평가 대상여부 및 선행학습 영향평가 보고서에서 요구하는 각 요소를 확인하였다. 마지막으로 경기대학교 논술고사 지원자 및 면접대상자를 대상으로 대학별 고사가 선행학습에 미치는 영향 및 선행학습 유발 정도를 묻는 설문조사를 실시하여 기존연구에서 선행학습을 유발하는 주된 요인으로 지목되었던 논술고사의 제시문 및 논제의 교육과정 준수 정도와 수험생들이 느끼는 실제 체감 난이도 등을 분석하였다.

<표 5> 선행학습 영향평가 연구 일정

구분	16년 11월		16년 12월		17년 1월		17년 2월	
문헌 분석								
전형 분석								
설문 조사 문항 검토								
설문조사 및 분석								
중간 보고								
전문가 자문								
최종 보고								
보고서 작성								

※ 연구 추진상황에 따라 변동될 수 있음



Ⅳ. 고교 교육과정 내 출제를 위한 대학의 노력

1. 대학별 고사 개선 연구 수행

본교에서는 대학별 고사를 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 시행하기 위해 지속적인 관련 연구를 수행하고 고교 교육과정을 분석 및 교육을 실시하고 있다. 또한 대학별 고사 출제자에 대한 사전 교육, 현직 교원의 모의논술문항 검토 과정 등을 통해 꾸준한 절차적 노력을 기울이고 있다.

경기대학교에서 진행한 대학별 고사 개선을 위한 연구 및 연구 계획은 <표 6>와 <표 7>에 제시되어 있다.

<표 6> 2015, 2016학년도 경기대학교 대학별 고사 개선 연구

연구명	연도	연구내용	연구실적
대입전형 사교육 및 선행학습 영향평가 연구	2014	우리 대학 지 원 자 를 대 상 으 로 전형별 선 행학습 유 발 요 소 를 분 석 하 고, 대학별 고 사의 고교 교 육 과 정 준수 여부 를 연구	· 지원자들이 상대적으로 어렵다고 응답한 자기소개서 자율문항을 고교활동에 중심하여 제시 · 선행학습 유발요인 배제를 위해 지속적으로 선행학습 영향평가 연구를 수행하고, 선행학습 영향평가 규정을 제정(2015.02.13.)하여, 선행학습 영향평가위원회를 구성 · 운영
	2015		· 수시전형 지원자 대상 설문조사 결과 수험생들이 본교 전형을 준비하기 위해 선행학습은 하지만 선행학습이 실제 우리 대학의 수시전형에 도움이 되지 않는 것으로 나타남 · 학생부종합전형 면접에 응시한 지원자 대상 설문조사 결과 우리 대학 면접이 별도의 선행학습을 필요로 하거나 고교 교육과정의 수준을 벗어나지 않음



연구명	연도	연구내용	연구실적
논술전형 개선 연구	2014	우리 대학 논술고사 문항과 논술실시 9개 대학의 논술고사 문항을 분석하여 고교교육과정에 부합하는 논술고사의 방향성 제시	<ul style="list-style-type: none"> · 논술문항 출제위원에게 고교교육과정 및 교육목표에 대한 사전 교육을 실시하고 이를 문항 출제에 반영하도록 함 · 2016학년도 논술문항의 고교교육과정 내 출제를 위해 논술지도고사 자문위원회 실시 및 문항 검토
학교생활기록부 중심 평가 연구	2015	고교 교사를 중심으로 학교생활기록부에서 중상위권 학생들의 특성에 맞는 평가 요소 및 평가준거 개발, 학교생활기록부 내 인성영역에 관한 평가준거 개발, 설문조사를 통해 학교생활기록부 평가에 대한 고교교사들의 인식조사 연구	<ul style="list-style-type: none"> · 설문조사 결과 학부모와 학생이 인식하는 입학전형 평가요소와 교사와 입학사정관이 인식하는 것에 다소 차이가 있음 · 학생 및 학부모의 전형이해도와 교사의 업무부담 측면은 다소 부정적임 · 본교에 주로 지원하는 중·상위권 학생들의 학교생활기록부 각 항목별 기록을 살펴본 결과, 학교에서는 학생 개개인별의 변화와 성장에 중점을 둔 기재와 평가 노력 및 학교 교육활동의 다양화가 필요하며 대학에서는 고교별 교육과정 및 교육활동의 다양한 특성을 파악하기 위한 연구와 노력 병행 필요



<표 7> 2017학년도 대학별 고사 개선 연구 수행 계획

연구명	연구 계획
2017학년도 선행학습 영향평가 연구 (2016)	<ul style="list-style-type: none"> · 우리대학에서 실시하고 있는 대학별 고사의 고교 교육과정 범위 준수여부를 분석하여 선행학습의 영향을 최소화하는 전형제도 설계로 고교교육 정상화에 기여 · 논술, 학생부종합 면접전형에서 고교 교육과정 범위 준수 여부 확인 · 대학별 고사가 공교육 정상화에 기여할 수 있도록 실질적 제언 마련
2017학년도 사교육 영향평가 연구 (2016)	<ul style="list-style-type: none"> · 우리대학에서 실시하고 있는 대학별 고사의 고교 교육과정 범위 준수여부를 분석하여 사교육의 영향을 최소화하는 전형제도 설계로 고교교육 정상화에 기여 · 논술, 학생부종합 면접전형에서 고교 교육과정 범위 준수 여부 · 학생부교과전형 수능 최저기준 및 교과 반영비율 검토 등 실질적 제언
학 생 부 종 합 전 형 개선방안 연구 I (2016)	<ul style="list-style-type: none"> · 우리대학에 주로 지원하는 중·상위권 학생의 학교생활기록부에서 확인할 수 있는 인성, 전공적합성, 발전가능성 기록 사례 분석 · 실제 학교생활기록부 서류평가 시 활용 가능한 평가내용 개발 등을 통한 학교생활기록부 중심 평가 신뢰성 제고 방안 모색

2. 고교 교육과정 분석 노력

경기대학교는 고교 교육과정과 연계한 대학별 고사를 실시하기 위하여 지속적으로 고교 교육과정에 대한 분석 노력과 출제자 교육이 이루어졌다(표 8 참조). 대학별 고사에 참여하는 전임 사정관과 위촉 사정관을 대상으로 고교 이해 역량을 강화할 수 있는 교육을 실시하였고, 학교생활기록부를 활용한 모의서류평가교육 등을 통해 고교교육과정에 대한 실제적인 이해의 깊이를 더하고자 하였다. 고교 이해 역량과 평가 역량으로 세분화 하여 단계적인 교육을 실시하였으며 이를 통해 우리 대학의 입시전형이 고교 교육과정을 기반으로 이루어질 수 있도록 출제자 및 평가자 교육에 노력을 기하였다.

<표 8> 고교 교육과정 분석 노력

대상	분류	교육 및 프로그램명
전임 사정관	고교이해 역량 강화교육	고교 생활기록부의 이해
		고교교육 정상화 사업 이해와 고교유형 파악
		고교-대학 연계의 이해
		고교교육 정상화 사업 이해와 고교유형 파악
		학교생활기록부 구성 및 고교현장의 이해
		고교교육과정의 이해
		고교유형의 이해
	평가역량 강화교육	대학 진학지도를 위한 평가 기본 교육
		모의전형 대비 전형 및 생활기록부 교육
		생활기록부 기록과 평가의 이해 기초
		생활기록부 기록과 평가의 이해 심화
		학교생활기록부의 기록과 평가
		KGU종합전형대비 학교생활기록부 모의평가
위촉사정관 교육	고교 이해 역량 강화교육	입학사정관의 사회적 책무와 윤리의식 함양과 대입정책 및 대입전형의 이해 및 고교유형 및 교육과정의 이해
	평가역량 교육	우리대학의 인재상 및 입학전형의 이해 및 서류평가 지침 교육과 모의 서류평가 실습
		면접평가 지침 교육 및 모의면접평가 실습
전임/위촉 사정관	모의전형	2017학년도 경기대학교 학생부종합 모의전형
전임사정관	워크숍	실무역량 및 평가역량강화, 고교이해를 위한 워크숍

3. 대학별 고사 출제자 사전교육

공교육정상화법 제10조 1항 ‘대학 등의 장은 「고등교육법」 등 관계 법령에 따라 입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 된다.’에 근거하여 대학별 고사 출제자 사전교육을 실시하였다. 각 대학별고사의 문항출제자 대상 교육을 총 3회 실시하였고, 학생부종합전형 중 디자인비즈학부 지원자를 대상으로 실시하는 아이디어 발표 문항 출제자 대상 사전교육을 별도로 실시하였으며, 논술고사 문항출제자 및 적·인성 면접고사 출제자를 대상으로 사전교육을 실시하였다. 사전교육은 2009 개정교육과정 개정 방향의 이해, 고등학교 교육과정 편제의 실제, 고등학교 유형의 이해, 학교생활기록부의 이해, 학교생활기록부의 분석 등을 주제로 실시되었다.

가. 논술고사 출제자 교육

- 일자: 2016년 10월 17일
- 장소: 2017학년도 논술고사문항 출제 장소
- 대상: 논술고사문항 출제위원
- 내용: 고등학교 교육과정과 진로진학교육의 이해와 실제 등

나. 디자인비즈 아이디어발표 문항 출제자 교육

- 일자: 2016년 11월 3일
- 장소: 2017학년도 디자인비즈 아이디어발표 문항 출제 장소
- 대상: 디자인비즈 아이디어 발표 문항 출제위원
- 내용: 고등학교 교육과정과 진로진학교육의 이해와 실제 등

다. 적·인성 면접고사 출제자 교육

- 일자: 2017. 1월 2일
- 장소: 입학처장실
- 대상: 적·인성 검사 출제위원
- 내용: 고등학교 교육과정 이해 및 실제

4. 현직 교원의 모의논술문항 검토 과정 참여

경기대학교는 2017학년도 수시모집 논술고사우수자전형을 준비하는 고등학생들을 대상으로 2016년 7월 15일(금) 10:00 ~ 7월 16일(토) 15:00까지 온라인 모의논술고사를 실시하였다. 이를 통해 경기대학교 논술고사우수자전형을 준비하는 수험생이 문제유형을 파악하고 논술고사를 대비할 수 있도록 기회를 제공하였다. 또한 경기대학교 논술고사를 준비함에 있어서 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나는 선행학습이 필요하지 않다는 사실을 인식할 수 있도록 하였다.

이후 2017학년도 수시 모의논술고사 문항이 고등학교 교육과정 범위 내 출제가 이루어졌는지 검토를 위해 ‘교사자문위원회’를 대상으로 모의논술 출제문항의 수준 및 범위에 대한 자문을 구하였다. ‘모의논술고사 출제문항에 대한 의견서’는 이후 논술고사 출제위원단에게 전달되었으며 이를 반영하여 2017학년도 논술우수자전형 문제를 출제하였다(표 9 참조).

<표 9> 수시 모의논술문항 고등학교 교육과정 범위 내 출제에 대한 제언

위원	내용
A교사	<ul style="list-style-type: none"> · 고등학교 교과과정과 가장 연계도가 가장 높은 문항으로 이루어져 있다고 봄 · 수험생의 학업성취도, 즉 누가 각 교과와 지식을 더 깊고, 더 넓게 배웠는가를 평가할 수 있는 문항으로 이루어져 있어 학교교육을 충실히 받은 학생이라면 누구나 쓸 수 있는 문항이라고 생각함
B교사	<ul style="list-style-type: none"> · 난이도는 적절한 것으로 사료됨. 교육과정에 대한 범위와 수준을 준수하고 사교육 유발요소를 유발하지 않도록 하기 위해 여러 장치를 두고 확인한다는 점에서 신뢰가 감. 철저한 검증을 토대로 실제 논술고사가 출제되었으면 하는 바람이 큼
C교사	<ul style="list-style-type: none"> · 모든 제시문이 고교교육과정 범위에서 출제되었고 출제 근거를 밝혀 고교교육과정 범위 내 출제라는 원칙 준수를 명시함. 공교육 정상화에 기여함. · 모든 문항은 학교 교육에서 충분히 준비할 수 있으므로 난이도가 적절함. 문항 해설에서 평가항목과 평가기준을 제공하여 사교육에 의존하지 않고 논술을 준비할 수 있도록 함. · 문학과 사회 영역에서 균형 있게 출제되었고, 문학에서 삶에 대한 성찰과 사회에 대한 통찰, 사회에서 사법제도 영역에서도 인권의 보장이라는 의미 있는 주제를 다룸
D교사	<ul style="list-style-type: none"> · 대부분 수업 시간에 공부한 내용이라 이해하기 쉬운 제시문임. · 1번은 제시문이 (가)에서 (라)까지 있고, 이를 연결하여 적용하는 문제이기 때문에 분석력, 논리력이 많이 요구되는 문항임 · 복잡한 구성으로 인해 다수의 학생들이 출제의도와 거리가 먼 답을 제시했을 것으로 보임 · 1번 문항에서 문학 제시문을 출제하는 과정에서 운문과 산문을 적절하게 조절하면 보다 질적인 평가가 이루어질 것으로 보임 · 보다 명확한 질문을 통해서 학생의 사고력, 논리력, 글쓰기 능력을 평가하는 문항을 출제할 필요가 있음. · 논술 전형이기 때문에 학생들의 사고 수준을 변별할 수 있는 다소 수준이 높은 문항을 한 문항 정도 출제할 필요가 있음



위원	내용
E교사	<ul style="list-style-type: none"> · 교육과정 범위 내에서 출제하려는 모습을 간직하고 있으며 문항 난이도 역시 고등학교 과정 이내임. 학생에게 별도의 지식을 요하지 않고 고교에서도 교사의 지도가 가능한 수준에서 출제되고 있음
F교사	<ul style="list-style-type: none"> · 2017학년도 모의 논술은 국어교과와 사회(도덕) 교과를 중심으로 출제되었음. · 먼저 문항 1은 고등학교 문학 시간에 다룰 수 있는 시 작품과 교육과정의 기본 개념을 조합한 형태로 해당 문학 작품을 직접 배우지 않아도 문학 작품의 감상법을 알고 있다면 충분히 해결할 수 있음. 나아가 문제의 핵심은 문학의 의사소통 양상을 국어 교육과정의 지식인 독자와 화자의 거리를 파악하고 해석하는 문제로 국어 수업 중 다룰 수 있는 주제들임. 또한, 문항 2의 ‘미란다 원칙’도 매우 시사적인 내용이므로 평소 친숙함이 있는 제시문이고, 이를 교과서의 지식으로 이해하면서 문제점을 찾는 방식이다. 두 문항 모두 고등학교 교육과정을 충실히 이해한 경우라면 잘 해결할 수 있는 부분이라고 판단됨. 그 동안 경기대학교가 보여준 면접의 큰 틀에서 벗어나지 않으며 오히려 다소 쉬워진 형태가 아닐까 생각하는데 이러한 특징은 지원자들의 부담을 해소시키는 역할도 가능할 것으로 기대됨



V. 고교 교육과정 내 출제 여부 분석

경기대학교가 운영한 대학별 고사 중 선행학습 영향평가의 대상이 되는 전형은 논술고사, 학생부종합전형의 면접, 그리고 교직 적·인성 검사이다. 각각의 대학별 고사에 대한 고교 교육과정의 범위와 수준 준수 여부에 대한 분석결과는 아래와 같다(표 10 참조).

1-1. 대학별 고사 출제자 사전교육

<표 10> 선행학습 영향평가 대상 대학별 고사 현황

대학별 고사 유형	운 영 여 부	선발 인원	영향 평가 대상 여부	비고
논술	O	182	O	· 인문계열 논술만 실시
적성고사	X	-	X	· 2015학년도 대입전형부터 폐지
면접·구술 고사	O	739	O	· 학생부종합전형 I 면접 (학생부종합 II는 교과성적 100% 반영이므로 제외) · 해당 면접은 교과 지식과 관련이 없으며, 인성이나 학생부·자기소개서 기재 사항을 확인하는 면접임
교직 적·인성검사	O	19	O	· 정시 다군 사범계 유아교육과 지원자
실기고사	O	100	X	· 예체능 계열 및 체육특기자 대상의 고사이므로 선행학습 영향평가 대상에서 제외
기타	O	57	O	· 재외국민 전형 면접 · 교과 관련 면접이 아닌 인성중심의 면접임

수시모집과 정시모집 전형 중 논술우수자(교과중심) 전형과 학생부 종합 전형의 면접, 유아교육과의 교직 인·적성검사(면접) 등이 선행학습영향평가 대상이 되는 대학별 고사에 해당한다. 예체능 계열과 체육특기자 및 어학특기자 전형의 실기고사는 공교육정상화법 제16조(적용의 배제) 제3호에 따라 선행학습 영향평가의 적용 배제 대상이므로 영향평가 대상에서 제외하였고 학생부 기재 확인 및 인성중심면접인 학생부종합 전형 면접의 경우에는 매뉴얼에 따라 간소화하여 진행하였다.

1-2. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표

<표 11> 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표

평가 대상	입학 전형	계열	입학 모집요강에 제시한 자격기준 과목명	문 항 번 호	하위 문항 번호	계열 및 교과							교 과 외
						인 문 사 회	수 학	과학				기 타	
								물 리	화 학	생 명 과 학	지 구 과 학		
논술 등 필 답 고 사	논술 우수자 전형	인문 사회 계열	고등학교 문학, 독서와 문법	A형	A-1	O							
			고등학교 윤리와 사상 · 경제 · 사회	A형	A-2	O							
			고등학교 문학, 국어 2, 한국사	B형	B-1	O							
			고등학교 사회, 경제	B형	B-2	O							
면 접 · 구 술 고 사	학생부 종합	일반											O
	학생부 종합	디자인 비즈	고등학교 미술창작 고등학교 사회			O						O	
	적·인성 검사	인문 사회 계열				O							

2. [논술고사]의 선행학습 영향 분석

1) 문항별 분석결과

<표 12> 문항별 분석결과

평가대상	입학전형	계열	문항번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수여부
논술고사	논술우수자 전형	인문사회 계열	A-1	1		O
			A-2	2		O
			B-1	1		O
			B-2	2		O
면접고사	KGU학생부 종합 I	디자인비 즈 학부	1	1	고등학교 미술 창작, 고등학교 사회	O
면접고사	적·인성검사	유아 교육과 (교직계열)				O



2) 문항카드

경기대학교 2017학년도 수시전형의 논술고사는 언어, 사회영역 각 1문항씩 출제되었다. 논술고사는 A형, B형으로 구분되며 각각 [문항 1]은 언어영역, [문항 2]는 사회영역에 해당하였다. 문항의 형식은 복수의 제시문에 단수의 논제로 구성되었으며 경기대학교 2017학년도 논술고사 문항은 다음과 같다.

일반정보

유 형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 교직 적 · 인성검사 <input type="checkbox"/> 재외국민(면접) <input type="checkbox"/> 학생부종합(심층면접)	
전 형 명	2017학년도 수시모집 논술고사우수자전형 (A형)	
계열(과목) 및 문항번호	인문계- 언어영역 [문항A-1]	
출제범위	과목명	언어영역: 고등학교 문학, 고등학교 독서와 문법
	내 용 영 역 또는 핵심개념 / 용어	언어영역: 직선과 곡선, 곧은 길과 굽은 길
답안 작성시간	120분	

문항 및 자료

가. A형 [문항 1]

제시문 **가**의 ㉠에 나타난 화자의 삶에 대한 태도를 설명하고, 그것이 **나**의 ㉡에서 말하는 바와 어떻게 다른지 비교해 보시오. (700 ± 50자)

가 오늘도 하루 잘 살았다
 굽은 길은 굽게 가고
 곧은 길은 곧게 가고

막판에는 나를 신고
 가기로 되어 있는 차가
 제 시간보다 일찍 떠나는 바람에
 걷지 않아도 좋은 길을 두어 시간
 땀 흘리며 걷기도 했다

그러나 그것도 나쁘지 아니했다
 걷지 않아도 좋은 길을 걸었으므로
 만나지 못했을 뻔했던 싱그러운
 ㉠ 바람도 만나고 수풀 사이
 빨강게 익은 멥석딸기도 만나고
 해 저문 개울가 고기비늘 찍으러 온 물총새
 물총새, 쪽빛 날갯짓도 보았으므로

이제 날 저물려 한다
 길바닥을 떠돌던 바람은 잠잠해지고
 새들도 머리를 숲으로 돌렸다
 오늘도 하루 나는 이렇게
 잘 살았다

— 나태주, <사는 일>, 『고등학교 문학』 —

나



이 그림은 어지러운 곡선 속에 직선 하나가 그려진 도형입니다. 더 설명을 보태자면 한 생태학자가 개미의 행동을 추적해 그 동선을 적어 놓은 기록입니다. 개미를 부지런하다고 믿고 있는 사람에게는 충격이 큼니다. 꼭 할 일 없는 장난꾸러기 아이들이 여기저기 동네 골목길을 헤집고 다닌 것처럼 보이기 때문이지요. 혹은 술취한 사람이나 길 잃은 사람이 방황하고 있는 발걸음 같기도 합니다.

그렇습니다. 이 도형에서 보는 개미들의 행동이 머리카락 뒤엉킨 것처럼 어수선했어 보이는 것은 다름 아닌 먹이를 찾고 있기 때문입니다. 먹이가 어디에 떨어져 있는지 누구도 모르는 것이기에 멋대로 배회할 수밖에 없지요. 일정한 목적 지점을 세워놓고 일직선으로 다니다가는 먹이를 발견할 확률은 그만큼 작아질 수밖에 없습니다.

한자로 미궁(迷宮)이라고 할 때의 그 ‘미(迷)’자를 한번 보세요. 쌀 ‘미(米)’자 모양으로 사방팔방으로 쏘다녀야 어디엔가에 있는 행운과 만날 수가 있습니다. 그러고 보면 무질서니 혼란이니 방황이니 하는 말들이 반드시 부정적인 것만은 아닌 것 같습니다.

그런데 그림을 한 번 더 자세히 보면 어지러운 곡선 사이로 유난스럽게 일직선으로 뻗은 선 하나가 보일 것입니다. 개미들은 먹이를 발견할 때까지는 이리저리 싸다니다가도 일단 먹이를 찾으면 귀신같이 자기 집으로 달려갑니다. 그것도 해매 다니던 제 위치에서 제집 구멍까지의 최단 경로를 찾아 일직선으로 돌아가는 것이지요. 그것도 그냥 돌아가는 것이 아니라 페로몬이라고 하는 물질을 분비하여 자신의 궤적을 냄새로 알려 주는 것입니다. 그러면 더 이상 다른 개미들은 방황하지 않고 먹이 위치를 알아내 일직선의 행렬을 만들게 되는 것이지요.

개미의 곡선 흔적을 다른 시각에서 보면 ‘노이즈’가 됩니다. 정보 이론에서 사용하고 있는 ‘잡음’이지요. 원하지 않는 것, 필요로 하지 않는 것이 섞여 있는 것, 옥에 섞인 티 같은 것입니다. 직선이 순수성이라면 우여곡절의 곡선은 노이즈라고 불러도 좋을 것입니다.

누가 노이즈를 좋다고 하겠습니까. ㉠그런데 방황이란 말처럼, 이 노이즈라는 것도 반전시키면 살아가는 데 없어서는 안 될 중요한 역할을 합니다. 아니지요. 노이즈도 반드시 우리 삶 속에 따라다니게 마련인 자연현상의 하나입니다. 그러기에 노이즈를 제거하지 않고 오히려 그 안으로

끌어들임으로써 예상하지 않았던 효과가 생기고 발전을 꾀할 힘을 얻을 수도 있습니다.

— 이어령, <젊음의 탄생>, 『고등학교 독서와 문법』 —

출제의도

이 문항은 '우리가 삶에서 마주하는 일견 상반되어 보이는 가치들, 예컨대 성공과 실패, 효율과 느낌, 일과 여가 등을 어떻게 바라볼 것인가'라는 문제의식에서 출제하였다. 이러한 가치들이 단순히 '좋고 나쁨'이라는 이분법적 관계로만 존재하는 것이 아니라, 우리 삶에서 서로 어우러지고 공존하는, 때로는 서로를 통하여 더 발전할 수 있는 상호 보완적 관계임을 두 제시문의 비교를 통해 파악하고, 이를 통해 건강한 삶의 균형점을 고민해보는 것이 출제의 목적이다.

문항 및 제시문 출제근거

■ 문항 A-1

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2012-14호				
성취 기준	제시문 가 : 독서와 언어의 본질-독서의 본질 제시문 나 : 문학과 삶-문학과 자아				
제시문 가 : (2) 독해의 원리, 과정, 방법을 통합적으로 이해한다. 제시문 가 : (13) 문학을 통하여 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 삶의 다양성을 이해하고 수용한다.					
참 고 자 료	도서명	저자	발행처	발행 년도	페이 지
고등학교교과서	고등학교 문학	윤여 탁外	미래엔	2015 .3.1	323
	고등학교 독서와 문법	윤여 탁外	미래엔	2015 .3.1	25- 26
기 타					

□ 제시문 가

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2012-14호				
성취 기준	독서와 언어의 본질-독서의 본질				
(2) 독해의 원리, 과정, 방법을 통합적으로 이해한다.					
참 고 자 료	도서명	저자	발행처	발행 년도	페이 지
고등학교교과서	고등학교 독서와 문법	윤여 탁외	미래엔	2015 .3.1	25- 26
기 타					

□ 제시문 나

적용교육과정	교육과학기술부 고시 제2012-14호				
성취기준	문학과 삶-문학과 자아				
(13) 문학을 통하여 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 삶의 다양성을 이해하고 수용한다.					
참고자료	도서명	저자	발행처	발행 년도	페이지
고등학교교과서	고등학교 문학	윤여 탁외	미래엔	2015 .3.1	323
기 타					

문항 해설

제시문 (가)는 나태주의 시 <사는 일> 전문이다. 저자는 작품에서 어느 시적 화자가 차를 놓침으로써 겪게 된 하루의 일들을 긍정의 시각으로 묘사하고 있다. 화자는 두어 시간이나 걸린 '걷지 않아도 좋을 길'에 대해 분노하기보다는 그 과정에서 겪은 일들을 고마운 마음으로 기꺼이 받아들이고, 이를 '잘 살았다'라는 말로 표현하고 있다. 화자는 '굽은 길은 굽게 가고, 곧은 길은 곧게 가고'라는 표현을 통해, 삶의 과정에서 나타나는 의외성 또는 우연성을 담담히 받아들이면서 삶을 관조하는 모습을 보이고 있다. 화자에게 있어 '곧은 길'은 곧은 대로 '굽은 길'은 또 굽은 대로 각각 나름의 가치를 갖는 것이

며, 여기에는 좋고 나쁨도, 우위도 열위도 없는 것이다.

제시문 (나)는 이어령의 책 「젊음의 탄생」에 수록된 <개미가 그린 곡선과 직선의 의미> 중 일부이다. 저자는 개미의 먹이활동 과정에서 나타난 '직선'과 '곡선'이라는 동선을 인간의 삶의 과정들과 결부시켜, 이들이 우리 삶에서 각자 고유한 가치를 가진다는 점을 말하고 있다. 우리는 빈틈없는 계획과 효율적인 노력을 통해 목표지점에 정확히 도달하는 것을 성공적인 삶이라고 생각하고, 이와 반대로 당장 소득이 없는 우회나 방향을 실패 또는 낭비로 치부해 버리는 경우가 많다. 그러나 저자는 우리가 그러한 '노이즈'를 단순한 실패나 시간낭비로 치부해 버리지 않고 이를 인생의 오답노트로 만들어 잘 관리한다면, 우리 삶에서 그러한 지체나 방향 역시 나름의 중요한 역할을 할 수 있다는 점을 지적하고 있다. 즉 저자는 '직선'은 좋은 것이고 '곡선'은 불필요하거나 나쁜 것이라는 이분법적인 시각에서 벗어나, 상호보완적인 두 가치를 적절히 활용함으로써 새로운 발전의 계기로 삼을 수 있다는 점을 강조하고 있는 것이다.

두 글은 삶에서 마주칠 수 있는 예상치 못한 상황, 특히 직접적인 도움이 되지 않거나 오히려 지체와 방향을 초래하는 상황을 나쁘게만 바라보지 않고 나름의 가치를 지닌 것으로 평가하고 긍정의 시선으로 바라본다는 공통점을 가지고 있다. 그러나 제시문 (가)의 화자는 이러한 의외의 상황이 반드시 필요한 것은 아니지만 만약 주어진다면 그에 순응하여 긍정적으로 수용한다는 소극적 차원에 머물고 있는 반면, 제시문 (나)의 저자는 '노이즈' 또는 '방향'이라고 표현되는 삶에서의 의외성이 실패나 시간낭비가 아니라 우리 삶에 반드시 필요한 자양분으로서 이를 통해 새로운 발전을 꾀할 수 있다는 능동적·적극적 차원의 사고를 하고 있다는 점에 차이가 있다.

채점기준

[문항 A-1]

<채점항목>

- ① 제시문 (가)에서 ㉠을 통해 화자의 삶에 대한 태도를 정확히 파악하고 있는가? [이해력, 논리력, 분석력]
- ② 제시문 (나)에서 ㉡을 통해 저자의 생각을 정확히 파악하고 있는가? [이해력, 논리력, 분석력]
- ③ 제시문 (가)와 (나)에서 핵심어휘(굽은 길과 곧은 길, 곡선과 직선)의 의미를 파악하고 있는가? [이해력, 추론력]
- ④ 제시문 (가)와 (나)를 비교하여 공통점과 차이점을 적절히 도출해내고 있는가? [이해력, 추론력]

⑤ 어문규정, 원고 분량 등을 지키고 있는가? [구성력, 표현력]

<채점기준>

등급		요건	점수
A	상	위의 요건을 모두 충족하고 있다.	98~100
	중	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ① 또는 ②에 대한 기술이 다소 미흡하다.	94~97
	하	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ③ 또는 ④에 대한 기술이 다소 미흡하다.	90~93
B		위의 요건 가운데 ①, ②, ③, ④, ⑤ 중 하나가 기술되지 않거나, 그 중 둘 이상이 매우 불충분하다.	70~80
C		위의 요건 가운데 하나 정도만 언급되어 있거나, 전반적으로 이해가 부족하다.	60이하

예시 답안

제시문 (가)에서는 화자가 타고 갈 차를 놓쳐 걷지 않아도 될 길을 걸어가는 모습을 볼 수 있다. 하지만 화자는 차를 놓친 것을 불평하기보다 걷지 않아도 될 길을 걸음으로써 새로운 만남을 경험한 것에 대해 만족스러워하며 긍정적으로 인식하는 모습을 보여준다. 이를 통해 화자는 편한 삶만을 추구하기보다 편리함을 잠시 내려놓음으로써 경험할 수 있는 그만의 아름다움을 긍정적인 태도로 인식하는 것을 알 수 있다.

제시문 (나)에서는 개미의 동선을 통해 '노이즈'를 얘기하고 있다. 개미는 존재 할지도 모를 먹이를 찾기 위해 멋대로 배회하고 다닌다. 개미는 수많은 곡선을 그리며 돌아다니다가 먹이를 찾은 후에는 이전과는 다르게 자신의 집까지 일직 선으로 간다. 이러한 개미의 곡선을 필요하지 않은 것, 즉, 노이즈라고 생각할 수도 있다. 하지만 거꾸로 생각해보면 노이즈는 불필요한 것이 아님을 알 수 있다. 개미가 일직선으로 다닌다고 해서 바로 먹이를 찾을 수 없으며 곡선으로 다니다가 어디엔가 있는 먹이를 찾는 행운을 만날 확률이 더 큰 것을 알 수 있다. 따라



서 우리의 삶 속에서도 해답만을 위한 하나의 길만을 찾기보다 노이즈 같은 상황을 함으로써 새로운 경험과 성장할 수 있는 계기를 찾을 수 있다.

이를 통해 제시문 (가)와 (나)를 비교해보면 제시문 (가)의 화자는 새로운 만남을 경험하지 않아도 좋다고 생각하지만 제시문 (나)에서는 노이즈가 자연현상처럼 우리 삶에 필수적이라고 주장하고 있는 것을 알 수 있다.

나. A형 [문항 2]

일반정보

유 형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 교직 적 · 인성검사 <input type="checkbox"/> 재외국민(면접) <input type="checkbox"/> 학생부종합(심층면접)	
전 형 명	2017학년도 수시모집 논술고사우수자전형(A형)	
계열(과목) 및 문 항 번 호	인문계-사회영역 [문항A-2]	
출 제 범 위	과목명	사회영역 : 고등학교 사회 문화 · 경제 · 도덕
	내용영역 또는 핵심개념/용어	사회영역: 결과론적 윤리관, 나비효과, 유전자 조작 농산물
답안 작성 시간	120분	

문항 및 자료

제시문 **가**의 결과론적 윤리관의 한계를 **나**를 통해 설명하고, 이를 바탕으로 **다**의 주장을 비판해 보시오. (700 ± 50자)

가 우리는 살면서 다양한 도덕적인 문제 상황을 겪게 된다. 그리고 이를 해결하는 과정에서 어떤 행위가 좋은 결과를 가져온다면 그것이 도덕적으로 옳은 행위라고 보기도 한다. 결과론적 윤리관은 이처럼 행위의 잘잘못을 그 행위가 초래한 결과에 기초하여 판단하는 윤리사상이다.

— 『고등학교 생활과 윤리』 —

나 “멕시코시티의 수많은 사람들이 식품 가격 상승을 규탄한다.”
이는 2007년 2월 1일 ○○타임즈에 실린 내용이다. 시위자들은 멕시코의 가난한 사람들의 주된 먹거리인 토띠야의 가격이 몇 달 사이에 25센트에서 35~40센트로 상승한 것을 규탄하였다. 토띠야의 가격이 상승한 이유는 무엇일까?

토띠야의 주재료는 옥수수이다. 멕시코에 수입되는 옥수수의 대부분은 미국산이고, 따라서 멕시코의 옥수수 가격은 미국 옥수수 시장에서 결정된다. 문제는 미국 시장에서 늘어난 옥수수 수요 때문에 미국의 옥수수 가격이 급격하게 상승하였다는 것이다.

미국 옥수수 가격 상승의 원인은 바로 미국의 에너지 정책 변화에 있었다. 2005년 미국이 수립한 에너지 정책이 2006년부터 재생 가능한 연료를 사용할 것을 권장한 것이다. 재생 가능한 대체연료로 옥수수로 만든 바이오 에탄올이 각광받기 시작하면서 에탄올의 생산에 필요한 옥수수의 수요가 증가하였고 이로 인해 미국 시장에서 옥수수의 가격이 상승하였다. 미국의 옥수수 가격 상승은 멕시코의 옥수수 가격 상승으로 이어졌고, 결국 옥수수를 주재료로 하는 토띠야의 가격 상승을 초래하게 되었다. 이웃 나라의 정책 변화가 엉뚱하게도 멕시코 서민의 식량난이라는 예상치 못한 결과로 나타난 것이다.

— 『고등학교 경제』 —

다

현대 사회에서 생명 공학자들은 유전자를 조작하여 생물체의 형질을 변환시킬 수 있다. 농업 분야에서는 이미 이와 같은 기술을 활용해서 다양한 유전자 조작 농산물(GMO)들이 개발되고 있다. 최초의 유전자 조작 식품은 1994년에 개발된 ‘무르지 않는 토마토’이다. 이는 과일의 숙성에 관여하는 유전자의 작용을 차단한 것으로, 출하 이후에도 단단하고 신선한 상태를 오랫동안 유지할 수 있다. 이후, 독성이 매우 강한 제초제에 내성을 가진 ‘라운드업’이라는 콩이 개발되었다. 또한 애벌레에 치명적인 생물학적 독소 유전자를 가진 옥수수, 감자, 목화 등이 개발되기도 하였다. 이들 작물들은 병충해에도 강하고, 재배하기도 쉽고, 수확량도 많으며, 보관이 쉽고 오래가기 때문에 재배 면적이 꾸준히 증가하고 있다.

이러한 추세에 힘입어 일부 생명 공학자들은, 지구촌의 식량 문제는 ‘제2의 녹색혁명’이라 불리는 농업 생명공학에서의 유전자 조작 농산물의 개발로 해결할 수 있다고 주장한다.

— 『고등학교 사회』 —

출제의도

과학 기술의 발달로 인한 현대사회 문명의 발달은 어느 시대와 비교해도 괄목할만하다. 과학 기술의 발달은 단순히 기술 문명의 발달이나 과학계의 과제를 해결하기 위한 것만은 아니다. 사회 공동체가 이러한 과학기술의 발달과 문명의 이기를 어떻게 바라보고 다룰 수 있느냐는 사회과학 본연의 역할이라고 할 수 있다. 이에, 과학 기술의 발달과 인류 사회의 선택 상황에서 생명과학 기술의 대표적이라고 할 수 있는 유전자 조작 식품(GMO)의 개발을 결과론적 윤리론과 나비효과를 통해 비판적으로 논해보고자 한다.



문항 및 제시문 출제근거

■ 문항 A-2

적 용 교 육 과 정	고시 제 2012-14호				
성 취 기 준	(번호와 내용)				
※ 필요한 경우 교육과정 해설서의 내용을 성취기준과 함께 제시					
참 고 자 료	도서명	저자	발행처	발행년 도	페이 지
고 등 학 교 교 과 서	윤리와 사상	정창우 외	(주)미래엔	2013.8	176
	경제	유종렬 외	비상교육	2013.8	103
	사회	이동환 외	천재교육	2013.8	154
기 타					

□ 제시문 가(제시문별로 제시)

적 용 교 육 과 정	고시 제 2012-14호				
성 취 기 준	(3)(사)결과론적 윤리와 공리주의				
① 결과론적 윤리의 특징					
참 고 자 료	도서명	저자	발행처	발행년 도	페이 지
고등학교교과서	윤리와 사상	정창우 외	(주)미래엔	2013.8	176
기 타					



□ 제시문 나(제시문별로 제시)

적용교육과정	고시 제 2012-14호				
성취기준	(3)(가)시장과 경제 활동				
(가) 수요와 공급의 결정 요인에 대한 이해를 바탕으로 시장 가격의 결정과 변동 원인을 이해한다.					
참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	페이지
고등학교교과서	경제	유종렬 외	비상교육	2013.8	103
기타					

□ 제시문 다(제시문별로 제시)

적용 교육과정	고시 제 2012-14호				
성취 기준	(4)(가) 과학 기술의 발달과 정보화				
① 과학 기술의 발달이 인간과 환경에 미친 영향을 다양한 사례를 통해 이해하며, 비판적인 관점에 기초하여 과학 기술을 바람직하게 활용하는 방안을 파악한다.					
참 고 자 료	도서명	저자	발행처	발행년도	페이지
고등학교교과서	사회	이동환 외	천재교육	2013.8	154
기 타					

문항 해설

제시문 (가)에서는 근대 산업화 이후 현대 자본주의 사회에서 주요한 패러다임으로 작용하고 있는 결과론적 윤리관의 개념을 정리하였다.

제시문 (나)에서는 미국의 신 재생에너지 정책으로 재생 가능한 옥수수를 재료로 하여 바이오 에탄올을 생산하고 이를 에너지원으로 권장하는 정책을 수립함으로써 미국 사회의 에너지 위기나 환경 문제를 해결하기 위한 단기적인 차원에서 좋은 결과를 가져왔다. 그러나 한편 장기적인 차원에서 연속적인 원인과 결과로 이어지는 사회현상을 예단하기 힘들다는 나비효과가 보여주는 사례로, 미국의 바이오 에탄올 정책으로 인해 멕시코를 비롯한 옥수수를 주식으로 하고 있는 나라들이 식량 위기를 겪게 되는 결과를 보여주고 있다.

따라서 결과론적 윤리관을 가지고 미국의 신 재생에너지 자원으로 옥수수를 선택한 것은 에너지 정책과 환경 문제 개선에 유용하고 효과적으로 볼 수 있는 결과로 작용하였으므로 도덕적으로 옳은 행위로 볼 수 있지만, 옥수수의 가격 상승으로 인한 식량 위기의 촉발은 좋지 않은 결과이기 때문에 도덕적으로 나쁜 행위라고 해석할 수 있다. 결론적으로, 결과론적 윤리관을 근간으로 미국의 신 재생에너지 정책을 도덕적으로 평가하는 것은 불가능하게 되는 데, 이는 결과론적 윤리관에서 말하는 결과가 어떤 시점에서 누구를 말하고자 하는 지에 따라 그 결과의 평가는 달라질 수 있고, 따라서 결과만을 가지고 어떤 행위의 옳고 나쁨을 판단하는 것은 불가능할 수 있음을 보여주고 있다.

제시문 (다)에서는 유전자 조작 식품(GMO)의 개발 필요성과 유용성을 설명하고 이에 따라 인류의 식량 위기를 해결하기 위해 매우 효과적이기 때문에 결과론적 윤리관으로 바라볼 때 도덕적으로 옳다는 입장을 취하고 있으나, 이것은 유전자 조작 농산물의 단기적인 결과만을 놓고 주장하는 것이다. 제시문 (나)의 사례와 같이 장기적인 관점에서, 유전자 조작 식품(GMO)을 먹은 사람에게 어떻게 장기적으로 영향을 미칠 것인지, 인간의 기준으로 인위적으로 유전자를 조작했을 때 생태계의 교란이 어떻게 발생하고 이것이 순환적으로 인간과 자연 모두에게 어떠한 영향을 미칠 것인지를 모르기 때문에 유전자 조작 식품의 개발 효과 및 결과로서 본문 (다)의 주장이 합당하고 윤리적으로 옳은 것으로 판단하기 어렵다.

채점기준

<채점항목>

- ① 제시문 (가)에서 '결과론적 윤리관'의 개념을 이해하고 있는가? [이해력, 사고력]
- ② 제시문 (나)의 내용을 이해하고 이를 '나비효과'로 파악하고 있는가? [이해력, 추론력, 창의력]
- ③ 제시문 (가)의 관점을 토대로 제시문 (나)의 내용을 해석하고 있는가? [이해력, 논리력, 분석력, 추론력]
- ④ 제시문 (가)와 (나)를 바탕으로 제시문 (다)의 타당성을 평가할 수 있는가? [논리력, 분석력, 추론력, 창의력]
- ⑤ 어문규정, 원고 분량 등을 지키고 있는가? [구성력, 표현력]

<채점기준>

등급		요건	점수
A	상	위의 요건을 모두 충족하고 있다.	98~100
	중	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ①을 적용하여 ③에 대한 해석이 다소 미흡하다.	94~97
	하	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ② 또는 ③에 대한 기술이 다소 미흡하다.	90~93
B		위의 요건 가운데 ①, ②, ③중 하나가 기술되지 않거나, 그 중 둘 이상이 매우 불충분하다.	70~80
C		위의 요건 가운데 하나 정도만 언급되어 있거나, 전반적으로 이해가 부족하다.	60이하

예시 답안

(가)의 윤리관은 결과론적 측면에서 한계를 드러낸다. (나)는 미국의 에너지 정책 변화를 원인으로 발생하게 된 멕시코 서민의 식량난에 대해 설명하고 있다. 미국의 에너지 정책이 재생 가능한 연료의 사용을 권장한 것은 미국뿐만 아니라 오늘날 모든 나라들의 공통적 문제인 화석 연료 고갈에 따른 에너지 부족에 대한 해결방안이라 할 수 있다. 미국의 에너지 정책은 화석 연료 고갈의 속도를 늦

추는 등 미국, 더 나아가 전 세계적인 문제의 해결에 좋은 결과를 가져왔다고 볼 수 있다. 반면에, 미국의 에너지 정책은 멕시코 서민의 식량난이라는 안 좋은 결과 또한 초래하게 되었다. 이를 통해 결과론적 윤리관은 하나의 행위가 긍정적·부정적 결과를 동시에 초래할 경우 잘잘못을 판단하기 어렵다는 한계를 가진다.

(다)의 문제점은 유전자 조작 농산물의 개발로 초래될 수 있는 부정적 결과들을 고려하지 않았다는 것이다. 우선, 유전자 조작으로 생산된 농산물이 인간에게 부작용을 일으킬 가능성도 고려해야 한다. 당장은 큰 부작용이 나타나지 않는다고 해도 유전자 조작 농산물을 장기적으로 섭취할 경우 건강상의 문제가 발생할 수도 있다. 또한, 나라마다 기술 발전 정도에 차이가 있기 때문에 생명 공학 기술의 발전 정도가 낮은 나라는 높은 나라에 비해 경제 성장이 뒤쳐질 수밖에 없고 이는 국가 간의 경제 성장의 차이를 심화시킬 수 있다. 따라서 유전자 조작 농산물의 개발이 긍정적인 결과만을 가져온다고 볼 수 없다.



다. B형 [문항 1]

일반정보

유 형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 교직 적 · 인성검사 <input type="checkbox"/> 재외국민(면접) <input type="checkbox"/> 학생부종합(심층면접)	
전 형 명	2017학년도 수시모집 논술고사우수자전형(B형)	
계 열 (과 목) 문 항 번 호	인문계-언어영역 [문항B-1]	
출 제 범 위	과목명	언어영역: 고등학교 문학, 고등학교 국어 2, 고등학교 한국사
	내 용 영 역 또는 핵심 개념 / 용어	언어영역: 한글창제
답안 작성 시간	120분	



문항 및 자료

제시문 **가**가 표현하고 있는 여성 현실을 설명하고, 그 연속선상에서 **가**의 우리말 문학이 지니는 의미를 **나**, **다**의 한글 창제 정신 및 그 발전사적 관점에서 서술해 보시오. (700 ± 50자)

가 가세 가세 화전을 가세 꽃 지기 전에 화전 가세
 이때가 어느 땐가 때마침 삼월이라
 동군*이 덕택을 베푸니 봄빛이 따스하고
 꽃바람은 화공이 되어 만화방창 울긋불긋
 이런 때를 잃지 말고 화전놀음 하여 보세
 불출문외(不出門外) 하다가 소풍도 하려니와
 우리 비록 여자라도 흥취 있게 놀아 보세
 (중략)
 상단이는 꽃 데치고 삼월이는 가루짐 풀고
 취단이는 불을 넣어라 향단이가 떡 굽는다
 시냇가 너럭 바위 노소를 갈라 자리잡고
 꽃떡을 지졌으니 노인부터 드리어라
 옛과 떡을 함께 먹으니 향기에 감미가 더욱 좋다
 함포고복* 실컷 먹고 서로 보고 하는 말이
 일년 일차 화전놀음 여자 놀음 제일일세
 노고지리 하늘에서 빌빌벨벨 피리 불고
 오고 가는 벽궁새는 벽궁벽궁 벽구치고
 봄빛 짜는 꾀꼬리는 좋은 노래로 벗 부르고
 호랑나비 범나비는 머리 위에 춤을 추고
 말 잘하는 앵무새는 잘도 논다고 치하하고
 저기 앉은 학두루미는 요지연*인가 의심하네
 어떤 부인은 글 용해서 「내칙편」을 외워 대고
 어떤 부인은 흥이 나서 「칠월편」을 노래하고
 어떤 부인은 목성 좋아 「화전가」를 잘도 노네.

봄의 신.

배불리 먹고 배를 두드리다.

신선들이 사는 곳.

— <덴동어미 화전가>,
 『고등학교 문학』 —

나

① 우리나라 말이 중국과 달라 그 문자와 더불어 서로 통하지 아니하여 이런 까닭으로 어리석은 백성들이 말하고자 하는 바가 있어도 마침내 제 뜻을 펴지 못하는 사람이 많다. 내가 이것을 가엾게 생각하여 새로 스물여덟 글자를 만드니, 모든 사람들로 하여금 쉽게 익혀서 날마다 쓰는 데에 편하게 하고자 할 따름이다.

② 우리 전하께서 정음 28자를 만들어 이를 훈민정음이라 하였다. 모음은 하늘과 땅, 사람의 형상을 기초로 하고, 자음은 우주를 형성하는 음양오행(陰陽五行)의 원리를 바탕으로 하여 이 둘이 서로 어울려 신묘하게 변화함으로써, 28자로 다함이 없이 운용하여 간략하면서도 요령이 있고 자세하면서도 두루 통하게 하였다. 그런 까닭으로 (중략) 맑은 소리도 탁한 소리도 다 분별할 수 있고, 소리의 오묘한 어울림의 세계도 정교하게 묘사할 수 있으며, 나아가 세상의 모든 소리를 두루 표현할 수 있어 비록 바람 소리와 학의 울음이라든지, 닭울음 소리나 개 짖는 소리까지도 다 표현할 수 있게 되었다.

— <훈민정음에 대한 세종과 정인지의 서문>,
『고등학교 국어』—

다

세종은 1443년에 우리말의 표기에 적합한 문자 체계를 완성하고 이를 “훈민정음”이라 명명하였다. 한글 창제 초기에는 조선의 통치 이념인 유교의 경전과 민간의 일반적인 종교였던 불교의 경전을 우리말로 옮겨 보급하는 언해사업에서부터 한글 사용이 시작되었다. 한글이 만들어진 초기에는 주로 왕실이 주도하여 능엄경, 법화경, 금강경, 원각경과 같은 불교 경전류나 소학, 논어, 맹자, 대학, 중용과 같은 유학 서적들을 언해하였다.

언해할 대상이 다양해지고 방대해짐에 따라 한글 사용은 점점 실용적인 영역으로까지 확대되었다. 중국어를 비롯한 외국어 교재에서부터 도교, 천주교 같은 각종 종교 서적, 의학 서적, 병법 서적, 농업 서적, 조리 서적과 같은 실용서에 이르기까지 널리 사용되면서, 한글은 한자를 모르는 많은 사람들이 다양한 지식과 정보를 습득하는 데에 중요한 역할을 하였다.

이처럼 한글 사용이 널리 확산되고, 마침내 생활 전반에 걸쳐 그 영향력을 뻗치게 되면서, 지배층뿐만 아니라 백성들도, 남성 사대부뿐만 아니라 여성들도 문자 생활을 할 수 있게 되어 우리 문화는 더욱 발전하게 되었다.

— 『고등학교 한국사』—



출제의도

이 문항은 문학 작품의 의미를 사회, 역사와의 관계 속에서 감상, 비평할 수 있는 안목을 지니고 있는지의 여부를 평가하기 위해 출제하였다.

문항 및 제시문 출제근거

■ 문항 B-1

적 용 교 육 과 정	고시 제 2009-41 / 2012-14호				
성 취 기 준					
문학이 인간의 정신적 활동의 산물이자 문화의 한 양식임을 이해한다.					
참 고 자 료	도서명	저자	발행처	발행년도	페이지
고등학교교과서	『고등학교 문학』	김윤식 외	(주)천재교육	2015.3.1. (초판:2014.3.1.)	
	『고등학교 국어2』	이삼형 외	(주)지학사	2015.3.1. (초판:2014.3.1.)	
	『고등학교 한국사』	정재정 외	(주)지학사	2015.3.1. (초판:2014.3.1.)	
기 타					



☐ 제시문 가

적용교육과정	고시 제 2009-41 / 2012-14호				
성취기준					
문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 가치를 비평적으로 이해하고 실현한다.					
참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	페이지
고등학교교과서	고등학교 문학	김윤식 외	(주)천재교육	2015.3.1. (초판:2014.3.1.)	
기타					

☐ 제시문 나

적용 교육과정	고시 제 2009-41 / 2012-14호				
성취 기준					
한글의 제자 원리와 가치를 이해하고 우리 말글을 사랑하는 태도를 기른다.					
참 고 자 료	도서명	저자	발행처	발행년도	페이지
고등학교교과서	고등학교 국어2	이삼형 외	(주)지학사	2015.3.1. (초판:2014. 3.1.)	
기 타					

☐ 제시문 다

적용교육과정	고시 제 2009-41 / 2012-14호				
성취기준					
우리 역사를 삶의 과정으로 이해하여 사회 발전에 능동적으로 참여하는 태도를 기른다.					
참 고 자 료	도서명	저자	발행처	발행년도	페이지
고등학교교과서	『고등학교 한국사』	정재정 외	(주) 지학사	2015.3.1. (초판:2014.3.1.)	
기 타					

문항 해설

제시문 (가)는 조선후기 여성들이 지은 화전가 가운데 한 작품으로, 여성들이 시집살이의 구속으로부터 해방되어 먹고 노래하며 모처럼의 자유를 만끽하고 있는 장면을 표현한 것이다. (나)는 훈민정음에 대한 세종과 정인지의 서문으로, 한글이 누구든지 쉽게 배우고, 무엇이든지 두루 표현할 수 있도록 만들어졌다는 내용의 한글 창제 정신을 담고 있다. (다)는 한글이 초기에 한문을 번역하는 데서부터 시작하여 점차 실용적인 영역으로 확대되고, 드디어는 하층민이나 여성들까지 문자 생활을 할 수 있도록 되었다는 내용이다. 수험생은 (가)의 화전가가 억눌린 여성들의 현실을 표현하고 있는 점에 주목하고, 이를 (나), (다)와 연관지어, 한글이 남성이 아닌 여성들에게, 그것도 가부장제 사회 속에서 침묵을 강요받던 여성들에게 자신을 표현할 수 있는 기회를 제공했다는 측면에서, 한글 창제의 이상이 여성의 우리말 문학을 통해 일정한 성취를 보여 주었다고 평가할 수 있어야 한다.

채점기준

<채점항목>

- ① 제시문 (가)에 표현된 여성 현실을 정확히 이해하고 있는가? [이해력, 분석력]
- ② 제시문 (나)의 한글 창제 정신을 잘 파악하고 있는가? [이해력, 추론력]
- ③ 제시문 (다)의 한글 발전사의 방향을 정확히 이해하고 있는가? [이해력, 추론력]
- ④ 제시문 (가)의 여성의 우리말 문학이 갖는 의미를 (나), (다)의 한글창제 정신과 관련지어 잘 평가하고 있는가? [이해력, 추론력]
- ⑤ 어문규정, 원고 분량 등을 지키고 있는가? [구성력, 표현력]

<채점기준>

등급		요건	점수
A	상	위의 요건을 모두 충족하고 있다.	98~100
	중	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ① 또는 ③에 대한 기술이 다소 미흡하다.	94~97
	하	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ② 또는 ④에 대한 기술이 다소 미흡하다.	90~93
B		위의 요건 가운데 ①, ②, ③, ④, ⑤ 중 하나가 기술되지 않거나, 그 중 둘 이상이 매우 불충분하다.	70~80
C		위의 요건 가운데 하나 정도만 언급되어 있거나, 전반적으로 이해가 부족하다.	60이하

예시 답안

제시문 (가)에서는 ‘우리가 비록 여자라도’, 및 ‘불출 문의’를 통해 여성이 억압적이고 폐쇄적인 삶을 살았음을 알 수 있다. ‘여자 놀음이 제일 일세’를 통해서도 여성의 사회적 지위가 상대적으로 낮았음을 알 수 있다. 또한 여성들이 내칙편, 칠월 편, 화전가를 노래한다고 제시된 걸로 보아 여성들이 한글을 통해 의사소통하고 자율적인 교육의 기회를 가질 수 있었음을 짐작해볼 수 있다. 연속선상에서 볼 때 한글은 당시 속박된 삶 속에서 상대적으로 사회적 지위가 낮았던 여성이 한글을 통해 자신의 생각을 표현하고 교육의 도구로 활용할 수 있었다는 점에서 의미가 있다.

제시문 (나)에서 나타내고 있듯이 한글을 창제한 이유는 글을 몰라 뜻을 펼치지 못하는 백성들에게 자유로운 의사표현의方便을 제공하는 데 있었다. 이렇게 축적된 우리말 문학은 첫째, 한글 창제 정신의 관점에서 우리말 문학은 여성들의 폐쇄적이고 억압된 삶에 표현의 자유를 주었고 둘째, 한글 사용의 발전사적 관점에서 볼 때, (다)에 제시되었듯 한자 책들의 연해부터 일상생활 속에서 실용적으로 사용했다고 제시되어있다. 이러한 한글의 광범위한 사용이 남성 사대부를 넘어 여성들에게 문자 생활을 가능하게 했다.

일상생활 속에서 광범위한 한글 사용으로 축적된 우리말 문학은 지배 계층이 독점하던 문자교육으로부터 소외된 여성들이 자신의 생각과 감정을 표현할 수 있는 감정적·사상적 해방의 도구로서, 사회적 지위를 높여주었음을 알 수 있다.



라. B형 [문항 2]

일반정보

유 형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 교직 적 · 인성검사 <input type="checkbox"/> 재외국민(면접) <input type="checkbox"/> 학생부종합(심층면접)	
전 형 명	2017학년도 수시모집 논술고사우수자전형(B형)	
계 열 (과 목) 및 문 항 번 호	인문계-사회영역 [문항B-2]	
출 제 범 위	과목명	사회영역 : 고등학교 사회, 고등학교 경제
	내용영역 또는 핵심개념/용어	사회영역 : 상속세, 외부효과
답안 작성 시간	120분	

문항 및 자료

제시문 **가**에서 상속세 존치론자들이 제기하고 있는 ㉠의 주장의 타당성을 **나**를 활용하여 구체적으로 논술하시오. (700 ± 50자)

가 인간에게는 소유욕 못지않게 중요한 또 다른 욕망이 있는데, 그것은 바로 자녀를 통해 자신의 꿈을 실현하고자 하는 마음이다. 인간은 재산을 통해 자신의 유전자를 자식에게 물려주듯이, 땀 흘려 모은 재산을 자녀에게 물려주고 싶어 한다. 자본주의 경제는 이러한 인간의 소유욕과 이를 뒷받침하는 상속 제도에 의해 성장해 왔다고 할 수 있다. 그런 의미에서 상속세 존치 여부에 관한 논란은 끊임없이 제기되어 왔다.

미국의 부시 대통령이 부자들을 위해 상속세 폐지 계획을 세웠을 때 워런 버핏과 테드 터너 등 미국의 부자들은 이를 반대하는 캠페인을 벌였다. 상속세 폐지 반대 운동에 참여한 많은 부자들은 ㉠상속세를 폐지하는 것이 미국의 경제와 사회에 오히려 좋지 않은 영향을 미친다고 주장하였다.

—『고등학교 사회』—

나 경제 현상에는 다음과 같은 상황이 있을 수 있다. 예컨대, 여기에 과수원이 있다고 하자. 그런데 어느 날 과수원 주변에 한 양봉업자가 이사를 와서 꿀벌을 쳤다. 봄이 되자 과수원에 꽃이 만발하였고, 꿀벌들은 꿀을 채취하기 위해 과수원으로 날아가 왕성한 수분 활동을 하였다. 그 결과 과수원 주인은 예년보다 훨씬 많은 과일을 수확할 수 있었다.

반면 이와 다른 상황도 있을 수 있다. 경치 좋은 곳에 한 호텔이 있었다. 그 호텔은 주위 풍경이 아름답고 햇빛도 잘 들어서 관광객들에게 인기가 많았다. 그런데 어느 날, 호텔 바로 옆에 새로운 빌딩이 들어서면서 문제가 발생하였다. 새 빌딩이 호텔의 창문을 모두 가리고 만 것이다. 그 결과 관광객들은 햇빛이 잘 들지 않는 방에 투숙할 수밖에 없게 되었고 그 피해는 고스란히 투숙객과 호텔 주인에게 가게 되었다.

—『고등학교 경제』—

출제의도

이 문항은 끊임없이 논란이 되고 있는 상속세를 중심으로 상속세가 사회 구성원에게 미치는 영향력을 경제학의 외부 효과라는 개념을 이용하여 생각해 보게 하고자 하였다. 상속세의 존폐가 야기하는 긍정적, 부정적 외부 효과를 도출하고 이를 이용하여 상속세 존치론자들의 주장을 뒷받침해봄으로써 논리력, 추론력, 분석력 등을 측정하고자 한다.

문항 및 제시문 출제근거

■ 문항 B-2

적용교육과정	고시 제 2012-14호				
성취기준	(번호와 내용)				
※ 필요한 경우 교육과정 해설서의 내용을 성취기준과 함께 제시					
참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	페이지
고등학교교과서	고등학교 사회	박윤진 외	지학사	2015.3 (초판: 2014.3)	52
	고등학교 경제	박형준 외	천재교육	2015.3 (초판: 2014.3)	116
기타					



□ 제시문 가

적용교육과정	고시 제 2012-14호				
성취기준	(2) (가) ②				
개인의 자유와 국가의 정책이 대립하거나 갈등하는 구체적인 사례를 살펴보고, 이를 합리적으로 해결하는 방안을 모색한다.					
참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	페이지
고등학교교과서	고등학교 사회	박윤진 외	지학사	2015.3 (초판: 2014.3)	52
기타					

□ 제시문 나

적용교육과정	고시 제 2012-14호				
성취기준	(3) (라)				
시장 실패 현상을 개선하기 위한 정부의 시장 개입과 그로 인해 나타날 수 있는 문제점을 이해하고 이를 보완할 수 있는 방안을 모색한다.					
참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	페이지
고등학교교과서	고등학교 경제	박형준 외	천재교육	2015.3 (초판: 2014.3)	116
기타					

문항 해설

제시문 (가)는 상속제도와 상속세에 대해 언급하고 상속세에 관한 논란의 일화를 소개하고 있다. 제시문 (나)는 외부 효과라는 개념에 대한 사례를 소개하고 있다. 외부 효과란 경제 행위 주체의 행위가 자신의 행위의 직접적인 대상이 아닌 제 삼자에게 긍정적 혹은 부정적으로 영향을 끼치는 것을 의미한다. 외부 효과를 상속세라는 개념에 대입해 보면 다음과 같다. 상속세 폐지는 열심히 일하여 상속할 수 있는 재산을 많이 축적하고

자 하는 사람들에게 일종의 동기 부여로서의 시그널로 작용할 수도 있고, 걷어 들인 상속세로 다양한 계층의 사람들에게 혜택을 돌려 줄 수도 있는 등 다양한 긍정적인 외부 효과가 존재한다. 반면 상속을 받지 못하는 사람들의 입장에서는 부의 세습이라는 차원에서 상대적 박탈감을 느끼게 되어 자신의 생활이나 경제 활동을 열심히 하지 않게 되는 동기 저하, 사회 불평등과 같은 부정적인 외부 효과가 발생할 수도 있다. 상속세 존치론자들은 이러한 긍정적, 부정적 외부 효과 중 상속세 폐지가 가져오는 부정적 외부 효과가 긍정적 외부효과보다 크거나 중요하다고 여기기 때문에 상속세 폐지가 경제나 사회에 오히려 좋지 않은 영향을 미친다고 이야기하게 된 것이다.

채점기준

[문항 B-2]

<채점항목>

- ① 제시문 (가)에서 상속세를 이해하고 상속세에 관해 찬반 논란이 있고 논술의 문제가 상속세 존치론자들의 주장을 뒷받침하는 것임을 이해하고 있는가? [이해력]
- ② 제시문 (나)의 사례에서 행위의 주체가 의도하지 않은 제삼자에게 효과를 가져 오는 외부 효과라는 개념을 이끌어 낼 수 있는가? [이해력, 분석력, 추론력]
- ③ 제시문 (가)의 상속세를 외부 효과의 개념으로 분석할 수 있는가? [논리력, 분석력, 창의력]
- ④ 제시문 (가)의 상속세 존치론자들의 주장을 외부 효과로 뒷받침할 수 있는가? [추론력, 논리력]
- ⑤ 어문규정, 원고 분량 등을 지키고 있는가? [구성력, 표현력]



<채점기준>

등급		요건	점수
A	상	위의 요건을 모두 충족하고 있다.	98~100
	중	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ③, ④에 대한 기술이 다소 미흡하다.	94~97
	하	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ②, ③, ④에 대한 기술이 다소 미흡하다.	90~93
B		위의 요건 가운데 ①, ②, ③, ④, ⑤ 중 하나가 기술되지 않거나, 그 중 둘 이상이 매우 불충분하다.	70~80
C		위의 요건 가운데 하나 정도만 언급되어 있거나, 전반적으로 이해가 부족하다.	60이하

예시 답안

제시문 (가)에서는 부모가 자녀에게 자신들의 노력으로 얻은 것들을 물려주길 원한다고 전제하고 있다. 이러한 전제를 토대로 상속세에 관한 논란이 제기되었고 이에 상속세 존치론자들이 상속세의 폐지가 미국에 악영향을 미칠 것이라고 주장했음을 나타내고 있다. 제시문 (나)에서는 긍정적인 외부 효과와 부정적인 외부 효과에 대한 사례를 제시하고 있다. 이러한 (가)의 상속세 존치론자들의 주장은 제시문 (나)의 근거로 보면 타당하다. 제시문 (나)에 제시되어 있는 외부 효과를 활용하며 (가)의 주장을 검토해보았을 때 제시문 (가)에 나타난 상속세 폐지는 부정적인 외부효과를 가져올 수 있다. 먼저 상속세는 부자들에게서 세금을 더 걷기 위한 제도라고 봐도 무방하다. 이러한 사유재산 근간을 둔 자본주의 나라, 미국에서 상속세가 폐지가 된다면, 현재에도 심각한 사회 문제로 여겨지고 있는 부유층과 빈곤층의 양극화가 더 심해질 것이다. 또한 이렇게 아무런 노력과 대가 없이 부모의 재산을 물려받은 사람들 때문에 사회는 점점 더 공정한 경쟁의 기회가 줄어들게 될 것이기 때문이다. 이러한 모든 사회 문제들로 인해 사회는 더욱 통합되기 어려워질 것 이는 현세대에만 국한되지 않을 것이다. 부의 대물림, 자신들의 노력으로 얻은 것들을 자녀들에게 물려주려는 부모들로 인해 미래에는 계층 간의 양극화가 더욱 심화될 것이다. 이는 사회가 발전할 수 있는 기회를 줄어들게 하는 부정적 외부효과이다.

3) 논술고사에 대한 외부 자문위원 분석

경기대학교 2017학년도 수시모집 논술고사에 대하여 현직 교사들의 자문을 통해 고교 교육과정 위배 여부와 선행학습 유발 요인 포함 여부에 관한 심층분석을 하고자 ‘논술고사의 교육과정 준수여부 분석양식’을 마련하였다. 분석 양식을 활용하여 논술고사의 제시문, 논제, 출제의도, 문항해설, 채점기준에 대한 분석과 그에 대한 판단근거를 제시하도록 하였다. 자문위원의 분석 결과를 통해 경기대학교 논술고사가 교육과정 범위와 수준 내에서 출제되어야한다는 규정을 충실히 이행하였음을 확인할 수 있었다. 자문위원의 종합분석결과는 다음과 같다(표 13 참조).

<표 13> 자문위원 종합분석 결과

- A교사 : 논술고사 A형

구분	준거	판단 및 판단 근거	
1. 제시문	(1)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	<문항1> 제시문 (가)의 ‘사는 일’은 고등학교 문학 교과서에 실린 작품이며, EBS 수능완성 실전편에도 수록돼 있다. 2009 개정 국어과 교육과정(고시 제2012-14호)의 ‘5.문학-문학과 삶-문학과 자아-(13) 문학을 통하여 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 삶의 다양성을 이해하고 수용한다.’ 내용에 해당한다. 주어진 삶과 상황에 순응하며 설사 예기치 않은 일이 벌어지더라도 그 속에서 새로운 의미를 발견하며 사는 삶에 대한 긍정적 인식을 담은 작품으로, 타인의 삶에 대한 깨달음을 통해 자신의 일상을 성찰하고 삶을 긍정적으로 바라보는 바람직한 가치관을 일깨운다는 점에서 교육과정 성취기준에 매우 긴밀하게 부합하며, 평범한 일상적 용어를 사용해 시적 상황과 주제의식을 파악하기가 어렵지 않은 작품이다.
	(2)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(),



			매우 부적절()
		판단 근거	<문항1> 제시문 (나)의 ‘개미가 그린 곡선과 직선의 의미’는 고등학교 독서와 문법 교과서에 실린 글로, 2009 개정 국어과 교육과정(고시 제2012-14호)의 ‘4.독서와 문법-독서와 언어의 본질-(2) 독해의 원리, 과정, 방법을 통합적으로 이해한다.’ 내용에 해당한다. 개미가 치열하게 방황하며 먹이를 탐색하는 과정을 토대로 인생의 시행착오와 교훈으로 연결짓는 글의 전개 구조를 통해 글의 중심 내용과 의도를 공감하기 쉽게 전달한다는 점에서 교육과정 성취기준을 잘 살려주고 있으며, 개미의 먹이 찾기 활동을 시각화한 삽화를 함께 제공하여 이해를 돕고 있다.
	(3)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	<문항2> 제시문 (가)는 고등학교 생활과 윤리 교과서 내용을 발췌한 부분으로, 2009 개정 도덕과 교육과정(고시 제2012-14호)의 ‘2.윤리와 사상-(3) 서양 윤리 사상-(사) 결과론적 윤리와 공리주의-① 결과론적 윤리관의 특징’, ‘1.생활과 윤리-(1) 현대 생활과 응용 윤리-(다) 윤리 문제에 대한 다양한 접근-② 공리주의적 접근’ 내용에 해당한다. 행위의 결과에 따라 긍정과 부정의 판단 인식이 달라질 수 있다는 ‘결과론적 윤리관’에 대한 교과서 설명 부분이라 내용이 아주 명확하게 제공되었고, 도덕적 정당성을 다각적으로 신중하게 고려할 필요가 있다는 취지로 제시문 (나), (다)에 접근하도록 친절하게 안내하는 역할을 하여 수험생의 정확한 논제 파악과 제시문 접근 관점 설정에 크게 도움이 되었다.
	(4)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	<문항2> 제시문 (나)는 고등학교 경제 교과서에서 발췌한 부분으로, 2009 개정 사회과 교육과정(고시 제2012-14호)의 ‘7.경제-(3) 시장과 경제 활동-(가) 수요와 공급의 결정요인에 대한 이해를 바탕으로 시장 가격의 결정과 변동 원리를 이해한다.’ 항목의 성취기준에 해당한다. 미국의 에너지 정책 입장에서 재생 가능한 대체연료 확보와 경제성 차원에서 옥수수 수요 증가와 가격 상승이 정당화되지만,

			<p>동시에 멕시코 입장에서는 미국의 옥수수 가격 상승이 서민 식량난 부담을 가중시키는 문제를 야기한다는 구체적인 사례를 통해 시장의 가격 결정과 경제적 영향 관계의 복잡성을 쉽게 이해할 수 있는 수준이다. 제시문 (가)의 결론적 윤리관을 적용하면 경제 주체의 입장에 따라 동일한 경제 활동이나 행위의 정당성에 대한 판단이 엇갈릴 수 있다는 점을 사례를 통해 선명하게 보여준다는 점에서 교육과정 취지에 부합하고, 수험생 입장에서도 결론적 윤리관의 한계를 무난하게 도출할 수 있도록 편의를 제공하는 제시문이다.</p>
		판단	<p>매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()</p>
	(5)	판단 근거	<p><문항2> 제시문 (다)는 고등학교 사회 교과서에서 발췌한 부분으로, 2009 개정 사회과 교육과정(고시 제2012-14호)의 ‘1.사회-(4) 환경 변화와 인간-(가) 과학 기술의 발달과 정보화-① 과학 기술의 발달이 인간과 환경에 미친 영향을 다양한 사례를 통해 이해하며, 비판적인 관점에 기초하여 과학 기술을 바람직하게 활용하는 방안을 파악한다.’, 도덕과 교육과정(고시 제2012-14호)의 ‘1. 생활과 윤리-(2) 생명·성·가족 윤리-(나) 생명 과학과 윤리-④ 생명 복제와 유전자 조작의 윤리적 쟁점’ 항목의 성취 기준에 해당한다. 생명과학 기술의 장단점을 설명할 때 대표적인 사례로 거론되는 유전자 조작 식품(GMO) 개발의 필요성을 주장하는 내용이라서 소재 자체가 수험생들에게 매우 친숙하며, 유전자 조작 기술의 안전성 및 개발 효과와 결과를 선불리 예측할 수 없다는 점에서 경계가 필요하다는 점을 충분히 추론할 수 있는 수준이다.</p>
2. 논 제		판단	<p>매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()</p>
	(1)	판단 근거	<p><문항1> 시와 수필에 해당하는 이질적인 두 장르의 글을 읽고 ‘삶에 대한 태도’의 공통점과 차이점을 파악하여 설명해야 한다는 점에서, 2009 개정 국어과 교육과정(고시 제2012-14호)의 ‘4.독서와 문법-독서와 국어생활-(22) 동일한 화제에 대한 다양한 관점의 글을 읽고 비판적으로 재구성한다.’, ‘5.문학-문학과 삶-문학과 자아-(13) 문학을 통하</p>



			여 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 삶의 다양성을 이해하고 수용한다.’ 항목의 성취 기준에 부합한다. ‘삶의 태도’라는 공통 주제를 논제에 미리 제공하였고, 예상 밖의 일이 나쁘지 않은 이유(㉠)와 자연현상에서는 당연할 수 있는 노이즈의 효과(㉡)를 설명하는 부분에 밑줄을 쳐서 유사성이 많은 상황에서 어떤 관점의 차이가 있는지 찾아보도록 안내하여 수험생의 비판적 사고와 문제 해결력을 평가하는 간결한 구조이다.
		판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(2)	판단 근거	<문항2> 2009 개정 도덕과 교육과정(고시 제2012-14호)의 ‘2.윤리와 사상-(3) 서양 윤리 사상-(사) 결과론적 윤리와 공리주의-① 결과론적 윤리관의 특징’, 사회과 교육과정(고시 제2012-14호)의 ‘1.사회-(4) 환경 변화와 인간-(가) 과학 기술의 발달과 정보화-① 과학 기술의 발달이 인간과 환경에 미친 영향을 다양한 사례를 통해 이해하며, 비판적인 관점에 기초하여 과학 기술을 바람직하게 활용하는 방안을 파악한다.’ 항목의 성취 기준에 정확하게 부합한다. 판단의 준거가 되는 결과론적 윤리관에 대한 교과서 설명 내용이 아주 명확하게 제공되었고, 이에 대한 문제의식을 토대로 유전자 조작 식품 개발 논리의 위험성을 경계하도록 유도한다는 점에서 과학 기술 발달의 명암에 대한 비판적 접근을 강조하는 교육과정 성취기준의 취지를 제대로 살리고 있다.
3. 출제 의도		판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(1)	판단 근거	<문항1> ‘우리가 삶에서 마주하는 여러 상반된 가치들을 단순한 이분법적 관계를 넘어 서로 공존하고 발전시키는 상호보완적 관계로 보는 건강한 삶의 태도’에 대한 진지한 사색을 의도한 출제 목적은 경쟁과 성공, 효율만 추구하는 세태에 대해 성찰하고 수험생 자신의 삶을 긍정적으로 바라보는 계기를 제공한다는 점에서 매우 적절하다. 시와 수필 두 편의 작품에서 삶의 인식과 태도에 대해 비교대조가 가능한 지점을 정확하게 밑줄을 긋고 어떻게 다른지 비교하도록 요구하는 간결한 논제 발문 구조를 통해 공통점이 선명해 보



			이는 두 상황에서 차이점까지 짚어낼 수 있는지 수험생의 비교분석력 수준을 확인하는 문항이다. 추상적인 내용을 묻고 있으나 ‘직선과 곡선’으로 대비가 선명한 제시문을 잘 선정하여 구체적으로 삶의 태도를 비교하여 진술할 수 있도록 한 점이 돋보였다.
		판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(2)	판단 근거	<문항2> ‘과학 기술의 발달과 문명의 이기를 인류 사회가 어떻게 바라보고 다루어야 하는가’에 대한 비판적 고찰을 의도하고 있는 문항이며, 최근 생명 복제나 인공지능 개발 등 혁신적인 과학 기술이 제시하는 장밋빛 미래상이 전부가 아니라 인류가 추구해 온 정신 가치의 훼손이나 인간 소외, 환경 문제 등의 불확실성이 우려되는 상황에서 과학 기술에 대한 윤리적 접근이 사회 공동체 차원에서 필요하다는 점을 환기하고 있어서 출제의 취지가 매우 적절하다. 수험생들에게 익숙한 유전자 조작 식품 개발을 소재로 선정하여 결과론적 윤리관의 한계를 중심으로 비판하도록 하되, 신재생에너지 정책이 엉뚱하게 타국의 식량난을 초래한 ‘나비효과’ 사례에서 논지 전개 방향에 대한 단서를 구체적으로 얻을 수 있게 배려하였다. 과학 기술 분야의 논란에 대해 철학과 경제 영역 등 다각적인 관점으로 쟁점을 파악하고 판단하는 과정을 거치도록 설계한 제시문 조합 의도가 좋고, 주어진 관점을 적용하여 유전자 조작 기술이 장기적으로 생태계 교란 등의 부정적 영향이 우려되고 나아가 어떤 결과를 초래할지 알 수 없다는 점을 추론하는지 동시에 평가하는 효율성이 인상적이다.
4. 문항해설		판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(1)	판단 근거	<문항1> 제시문 (가)와 (나)의 밑줄 친 부분에서 삶의 태도를 도출하고 비교해야 하는 논제 요구사항에 비춰서 매우 상세하게 해설이 제공되었다. 제시문이 문학 작품이라는 점을 감안하여 구체적인 표현들을 단서로 인간 삶의 과정들과 결부시켜 나름의 가치나 의미를 부여하는 과정이 고스란히 제시되었고, 마지막에 (가)와 (나)의 삶의 태도의 차이점에 대한 설명이 아주 명확하게 별도의 단락으로 제공되어서 수



5. 채점 기준			험생들에게 충분한 정보를 제공하고 있다.
		판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(2)	판단 근거	<문항2> 논제 해결에 부합하도록 제시문 (가), (나), (다)를 차례대로 논지 전개 과정에 맞춰서 모범답안 수준으로 상세하게 해설한 점이 돋보인다. 결과론적 윤리관을 제시문 (나)의 상황에 적용하여 단기적인 차원에서 좋은 결과를 가져왔으나 장기적인 차원에서 연속적인 인과관계로 이어지는 파급 효과마저 좋을지는 장담할 수 없다는 ‘나비효과’ 상황이 시사하는 의미를 파악하고, 결과론적 윤리관에서 강조하는 결과가 어떤 시점, 누구 입장에서 바라보느냐에 따라 평가가 달라질 수 있어서 결과만을 가지고 옳고 그름을 판단하는 것이 불가능하다는 한계점을 도출하는 과정을 빠짐없이 다루었다. 제시문 (다)의 사례 상황에도 일관되게 단기적, 장기적 차원으로 나눠서 결과론적 윤리관을 적용하고 문제점을 지적하는 논리가 선명하게 제공되어 있다. 주어진 관점을 새로운 상황에 적용하여 비판적으로 평가하는 다소 까다로운 과정을 어떻게 해결해야 하는지 안내하고 있다.
	(1)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	<문항1> 논제에서 요구하는 핵심적인 내용 요소들이 채점 항목으로 적절하게 선정되었다. 채점 항목 ①, ②는 밑줄 친 부분에서 삶에 대한 태도나 관점을 정확하게 파악하고 있는지(이해력, 분석력)를, ③, ④는 비교 척도로 작용하는 핵심 어휘(굽은 길과 곧은 길, 곡선과 직선)의 의미를 중심으로 공통점과 차이점을 적절하게 도출하고 있는지(비판력, 추론력)를, ⑤는 형식 요소로 원고 분량과 어문규정을 준수하는지(구성력, 표현력)를 점검하고 있다. 제시문에서 핵심 정보를 선별하여 관점의 공통점과 차이점을 비교하는 수준을 가늠할 수 있는 ③, ④에 대한 기술이 충분한지를 채점 기준에서 가장 중요하게 반영하여 효율적으로 채점에 활용하였다.
	(2)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()



매우 부적절()		
	판단 근거	<p><문항2> 채점 항목 ①, ②는 제시문에서 핵심 개념을 정확히 파악하였는지(이해력)를, ③, ④는 해당 개념을 토대로 구체적인 사례에 적용하고 제대로 타당성을 평가하는지(논리력, 추론력, 창의력)를, ⑤는 형식 요소로 원고 분량과 어문규정을 준수하는지(구성력, 표현력)를 점검하고 있다. 주어진 관점을 적용하여 평가하는 논지 전개 과정이 핵심이므로 ④에 대한 감점이 비중있게 반영되었고, (나)의 사례에서 수험생들이 ‘나비효과’ 개념을 정확하게 설명하지 못할 것이라는 점을 예측하여 ②에 대한 감점도 크게 반영한 점을 볼 때, 해당 문항에서 변별력 확보에 최대한 유리하도록 채점 기준이 잘 설정되었다.</p>

- A교사 : 논술교사 B형

구분	준거	판단 및 판단 근거	
1. 제시문	(1)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	<p><문항1> 제시문 (가)의 ‘텐동어미 화전가’는 고등학교 문학 교과서에 실린 작품이며, EBS 수능특강 교재에도 수록돼 있다. 2009 개정 국어과 교육과정(고시 제2012-14호)의 ‘5.문학-문학의 수용과 생산-(1) 섬세한 읽기를 바탕으로 작품을 다양한 맥락에서 이해하고 감상하며 평가한다, (4) 문학이 예술, 인문, 사회 등 인접 분야와 맺고 있는 관계를 이해한다.’ 항목의 성취 기준에 해당한다. 엄격한 가부장제 아래 문밖출입도 자유롭지 못한 여성들의 구속적 삶과 일상에서 잠시 벗어나 봄의 흥취를 자유롭게 만끽하고 자신들의 재능을 마음껏 뽐내며 해방감을 표출하는 부분이라, 당대 여성의 현실인식과 문학 활동 참여를 통한 의식 성장의 면모를 확인할 수 있다는 점에서 교육과정의 취지에 매우 적절하게 부합하는 작품이다. 우리말로 표현된 가사 작품이며 전형적인 화전놀이의 연행 상황이 충분히 연상되는 구체적인 현장감이 살아있고, 가끔 등장하는 당대의 상투적인 한자식 표현에는 친절하게 현대말 풀이를 제공하고 있으므로</p>



			수험생들이 작품 내용 파악에 전혀 지장이 없는 수준이다.
		판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(2)	판단 근거	<문항1> 제시문 (나)의 ‘훈민정음 서문’은 고등학교 국어 교과서에 실린 부분을 발췌하였으며, 2009 개정 국어과 교육과정(고시 제2012-14호)의 ‘2.국어Ⅱ-문법-(12) 한글의 제자 원리와 가치를 이해하고 우리 말글을 사랑하는 태도를 기른다.’ 항목의 성취 기준에 해당한다. 훈민정음이 백성 누구든지 쉽게 배워서 자신의 생각을 표현하고 실생활에 필요한 의사소통과 온갖 소리를 두루 형용할 수 있도록 편리하게 만들어졌다는 내용의 한글 창제 정신을 담고 있다. 한글이 지배층과 남성 위주의 사회적 권위에서 탈피하여 서민 계층과 여성들까지 자신의 생각을 표현하고 문학을 비롯한 다양한 사회적 활동에 적극적으로 참여하는 데 기여할 수 있었던 이유를 설명하고 있다는 점에서 한글의 과학적인 우수성과 편리성, 그리고 창제 정신의 가치를 강조하는 교육과정의 취지에 잘 부합한다. 모든 수험생들이 고교 1학년 국어 과목 시간에 공통적으로 배운 내용이며, 원문을 현대어로 쉽게 풀이한 교과서 본문 부분이라 상식적인 수준이었 고, 내용 속에서 필요한 핵심 정보를 선별하여 활용하는 역량을 평가할 수 있었던 제시문이다.
		판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(3)	판단 근거	<문항1> 제시문 (다)는 고등학교 한국사 교과서에서 발췌한 부분으로, 2009 개정 사회과 교육과정(고시 제2012-14호)의 ‘4.한국사-(3) 조선 유교 사회의 성립과 변화-(가) 주변 국가의 변동 상황과 고려 말·조선 초의 사회·경제적 변동을 바탕으로 조선 건국 과정 및 유교적 민본 이념에 입각한 통치 체제 정비 노력을 살펴본다, (사) 서민 문화의 형성과 특징을 파악하고, 서민 문화가 조선 후기 사회에 끼친 영향에 대하여 이해한다.’ 항목의 성취 기준에 해당한다. 한글 창제의 의미와 발전사의 방향을 중점적으로 설명하되, 조선 후기에 나타난 사회, 경제적 변화를 바탕으로 여성을 포함한 서민의식 성장 등 근대 사회를 향한 새로운 움직임



			을 한글 사용 확대와 연관지어 조명하고 있다. 한글 창제의 영향을 통시대적으로 사회, 경제적 요인과 각 시대의 사상과 문화를 문화사적 흐름 속에서 이해할 수 있도록 한다는 점에서 교육과정의 취지에 부합한다. 마지막 단락에서 한글 사용이 확산되면서 지배층과 남성 사대부뿐만 아니라 여성들도 문자 생활을 누릴 수 있어서 우리 문화가 더욱 발전하였다는 핵심 요약 내용마저 제공하고 있어 수험생들이 문제 해결의 실마리를 어렵지 않게 찾을 수 있도록 돕고 있다.
	(4)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	<문항2> 제시문 (가)는 고등학교 사회 교과서에서 발췌한 부분으로, 2009 개정 사회과 교육과정(고시 제2012-14호)의 ‘1.사회-(2) 공정성과 삶의 질-(가) 개인과 공동체-② 개인의 자유와 국가의 정책이 대립하거나 갈등하는 구체적인 사례를 살펴보고, 이를 합리적으로 해결하는 방안을 모색한다.’ 항목의 성취 기준에 해당한다. 상속 제도의 의미와 상속세 존폐 논란 사례를 들어서 상속세의 사회적 기능과 이를 둘러싼 구성원들의 이해관계 갈등 쟁점과 파급 효과를 고려하여 신중하게 접근해야 한다는 점을 환기한다는 점에서 교육과정의 취지에 부합한다. 인간 개인의 재산 형성과 대물림의 욕구와 사회적 차원에서 상속과 부의 재생산이 초래하는 사회 계층 현상과 불평등에 대한 갈등 요인을 동시에 고려하도록 단락별로 내용과 분량을 안배하여 수험생이 제시문 (나)와 연계하여 상속세 폐지의 긍정적, 부정적 영향을 모두 추론해야 한다는 점을 명확히 안내하고 있다.
	(5)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	<문항2> 제시문 (나)는 고등학교 경제 교과서에서 발췌한 부분으로, 2009 개정 사회과 교육과정(고시 제2012-14호)의 ‘7.경제-(3) 시장과 경제 활동-(라) 시장 실패 현상을 개선하기 위한 정부의 시장 개입과 그로 인해 나타날 수 있는 문제점을 이해하고 이를 보완할 수 있는 방안을 모색한다.’ 항목의 성취 기준에 해당한다. 의도하지 않게 제 삼자에게 긍정적 혹은 부정적으로 영향을 미치는 외부 효과 개념을 구체적인 사례를 들어 설명하는 내용이라, 국가가 정



			책이나 제도를 추진할 때 긍정적, 부정적 영향을 모두 예측하여 판단해야 하고 부정적 영향을 최소화하거나 보완하는 대안도 함께 모색해야 한다는 점을 환기하므로 교육과정의 취지에 부합한다. 제시문 (가)의 상속세 폐지 반대 입장의 판단 근거를 상속세 폐지로 인한 긍정적, 부정적 영향을 추론하고 어느 쪽이 더 심각하고 중요한지 비교하도록 논지 전개 방향을 선명하게 안내하는 평이한 수준의 제시문이다.
2. 논제	(1)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	<문항1>의 논제는 2009 개정 국어과 교육과정(고시 제 2012-14호)의 ‘5.문학-문학의 수용과 생산-(1) 섬세한 읽기를 바탕으로 작품을 다양한 맥락에서 이해하고 감상하며 평가한다.’, ‘5.문학-한국 문학의 범위와 역사-(8) 한국 문학 작품에 반영된 시대 상황을 이해하고 감상한다.’와 ‘4.독서와 문법-독서의 실제와 국어 자료의 탐구-독서와 국어 생활-(22) 동일한 화제에 대한 다양한 관점의 글을 읽고 비판적으로 재구성한다.’, ‘2.국어Ⅱ-작문-(8) 작문 맥락에 대한 분석을 바탕으로 여러 가지 타당한 근거를 제시하여 주장하는 글을 쓴다.’ 항목의 성취 기준에 해당한다. 조선후기 여성 규방가사의 대표적인 유형인 ‘화전가’ 작품의 문학사적 가치와 발전 배경을 한글 창제 정신과 한글의 보급이 조선후기 여성을 비롯한 하층민들의 서민정신 발현과 성장의 원동력이었다는 사실과 연계하여 파악하도록 유도한다는 점에서 교육과정의 취지를 잘 살리고 있다. 특히 ‘텐동어미 화전가’는 대표적인 규방가사 작품으로 해마다 EBS 수능 연계교재에 다뤄지는 주요 작품이라서 수험생에게는 상당히 친숙하며, 문학 작품에 반영된 여성의식 성장의 면모를 한글의 보급 확대와 적극적인 문학 활동 참여라는 당대 사회의 문화 및 역사적 배경을 통해 접근하는 것은 이미 문학수업을 통해 ‘조선 후기의 변모된 사회상과 우리말 문학의 발전’으로 다뤄지는 핵심적인 내용이라 수험생들이 매우 쉽게 해결할 수 있는 수준이다.
		(2) 판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(),



			매우 부적절()
		판단 근거	<p><문항2>의 논제는 2009 개정 사회과 교육과정(고시 제 2012-14호)의 ‘1.사회-(2) 공정성과 삶의 질-(가) 개인과 공동체-② 개인의 자유와 국가의 정책이 대립하거나 갈등하는 구체적인 사례를 살펴보고, 이를 합리적으로 해결하는 방안을 모색한다.’와 국어과 교육과정(고시 제2012-14호)의 ‘3.화법과 작문-설득-설득을 위한 작문-(22) 주장하는 내용과 관점이 명료하게 글을 쓰며 글의 영향과 사회적 책임을 인식한다.’와 ‘2.국어Ⅱ-작문-(8) 작문 맥락에 대한 분석을 바탕으로 여러 가지 타당한 근거를 제시하여 주장하는 글을 쓴다.’ 항목의 성취 기준에 해당한다. 자본주의 사회 상속 제도의 핵심인 상속세 존폐 논쟁을 경제적 외부효과 개념을 활용하여 긍정적, 부정적 결과를 예측하고 타당성을 점검하는 비판적 접근을 유도한다는 점에서 국가 정책과 제도의 구체적인 사례를 둘러싼 갈등의 쟁점을 파악하고 합리적인 대안 모색을 강조하는 교육과정의 취지를 잘 살리고 있다. 부자들이 오히려 상속세 폐지를 반대한 사례에 주목하여 상속세 문제가 단순히 개인의 재산권 행사 문제 이상으로 사회 불평등과 부의 재분배, 사회이동 기회의 개방성과 구성원들의 공존 가치 등 사회적 차원에서 신중하게 접근하고 다양한 외부 효과들을 추론하여 주장의 타당성을 상세하게 평가하는 수준으로 수험생의 논리력과 추론력을 확인하는 다소 까다로운 논제이다. 제시문 (나)에서 ‘외부효과’ 용어와 개념을 별도로 제공하지 않았으나, 의도치 않게 긍정적-부정적 결과를 야기하는 경제 현상의 사례를 토대로 상속세 폐지의 양면적인 영향을 고려해야 한다는 논제 요구 사항을 파악하는 데는 무리가 없는 수준이다.</p>
3. 출제 의도	(1)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	<p><문항1> ‘문학 작품의 의미를 사회, 역사와의 관계 속에서 감상, 비평할 수 있는 안목’을 평가하고자 한 출제 의도가 논제 발문과 제시문 구성에 잘 구현되었다. 문학 작품을 다양한 맥락에서 감상하고 평가하며, 작품에 반영된 당대 사회상과 시대 의식을 파악하여 현재 자신의 삶과 현실에 비</p>



			<p>취 내면화하는 과정을 강조하는 국어과 문학 교육과정의 취지를 제대로 살려, 우리말 문학 작품을 중심으로 훈민정음 창제 정신과 우수성, 한글 보급으로 인한 조선 후기 서민·여성의식 성장과 사회변화 등을 종합적으로 고려하여 평가하는 과정을 도모한 점이 매우 적절하였다. 대표적인 규방가사 작품과 전형적인 장면 선정, 훈민정음 서문의 현대어 풀이 제공, 한글 보급과 여성의 문화 참여 확장 설명 등 수험생들이 무리 없이 문제를 해결하도록 배려한 의도는 좋으나, 어느 정도 변별력이 확보되었는지 점검이 필요해 보인다.</p>
	(2)	판단	<p>매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()</p>
		판단 근거	<p><문항2> ‘상속세가 개인과 사회에 미치는 영향’을 외부 효과 개념을 이용하여 도출하고 상속세 존치론자들 주장의 타당성을 점검하도록 요구하는 문항으로, 최근 수저계급론 논란이나 갑의 횡포 등 우리 사회 부의 양극화 현상이 심화되어 구성원간의 갈등이 우려되는 상황에서 합리적인 해결 방안을 모색하는 출제 취지가 돋보인다. 대표적인 쟁점 사례로 상속 제도와 상속세를 소재로 선정하여 상속세 준폐 문제를 외부효과라는 경제적 개념을 통해 여러 측면에서의 파급 효과를 예측하고 실익을 따져 어느 쪽이 타당한지 객관적으로 접근할 필요가 있음을 환기한다는 점이 교육적 차원에서도 매우 적절해 보인다. 다만, 경제 분야의 외부효과 개념을 수험생들이 정확하게 파악하고 제대로 활용하여 재산을 상속하는 당사자들뿐만 아니라 상속하거나 상속받을 재산이 없는 사람들의 입장까지 고려하여 사회적 영향을 정교하게 예측하는 문제해결 수준이 관건인데 상당히 까다로운 수준으로 판단된다. 그러나 외부효과의 긍정적, 부정적 사례를 안내하여 구체적으로 제공하고 있기 때문에 충분히 추론이 가능한 수준이라서 적절한 변별 요소로 평가할 수 있다.</p>
4.	(1)	판단	<p>매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(),</p>



문 항 해 설			매우 부적절()
		판단 근거	<문항1> 각 제시문에 대한 간결한 요약과 함께, (가)에서 가부장제에 억눌려 침묵을 강요받던 당대 여성들의 현실을 설명하고 (나), (다)를 활용하여 화전가가 여성 자신을 표현할 기회를 제공하고 훈민정음 창제 정신이 여성의 적극적인 문학활동 참여를 통해 실현되었다는 내용의 분석 과정을 수험생 입장에서 이해하기 쉽게 제공하였다. 다소 짧은 분량이지만 제시문과 논제 내용이 어느 정도 상식 수준이라 충분하다.
	(2)	판단 근거	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절() <문항2> 문항 해설에서는 제시문 (나)에서 따로 언급하지 않은 ‘외부효과’ 개념 용어와 정의 설명을 제공하고, 이를 적용하여 (가)의 상속세 존치론자들의 주장을 뒷받침하는 과정을 구체적으로 보여주고 있다. 특히, 상속세를 폐지할 경우 나타나는 긍정적인 효과와 부정적인 영향을 모두 설명하되, 상속받지 못하는 구성원들에게 미치는 영향까지 고려하여 작성해야 ‘외부효과’ 개념을 정확히 이해하고 적용하였다는 점을 별도로 부각시켜 제공한 점이 중요하다. 이는 제시문 (나)의 사례에서 추론해 적용해야 하는 사항이지만, 구체적인 사례에서 추상적인 경제 개념을 정확하게 정리해내고 확신을 갖고 논지를 전개하기가 쉽지는 않아 보이므로 경제 과목을 이수한 학생과의 형평성 차원에서 ‘외부효과’ 용어와 정의 내용을 제공하는 편이 나았겠다는 아쉬움이 든다.
5. 채 점 기 준	(1)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	<문항1> 채점 항목 ①, ②, ③은 각 제시문에서 파악해야 할 핵심 정보를 정확하게 설명하였는지(이해력, 분석력)를, ④는 논제 요구에 맞게 여성의 우리말 문학의 의미를 (나), (다)의 한글 창제 정신과 관련지어 평가하였는지(이해력, 추론력)를, ⑤는 어문규정과 원고 분량의 형식 요소를 준수하였는지(구성력, 표현력)를 점검하고 있다. 논제에서 언급된 여성 현실, 우리말 문학의 의미, 한글 창제 정신과 발전사



(2)		적 관점 등 필수적인 내용을 모두 포함하여 적절히 선정되었다. 논지 전개의 근간이 되는 ④의 기술 정도와 훈민정음 서문에서 누구나 쉽게 배우고 무엇이든 두루 표현할 수 있어서(과학적 우수성, 편리성) 모든 백성들이 자신의 생각과 생활의 의사소통에 쉽게 사용되기를(애민사상, 실용성) 바라는 한글 창제 정신을 명확하게 도출하는 수준을 비중 있게 감안하여 채점 기준을 설정한 점도 적절하게 판단된다.
	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	판단 근거	<p><문항2> 채점 항목의 내용 요소로 ①, ②, ③, ④가 제시돼 있는데, ① 항목에 상대적으로 많은 내용이 담겨 있고 채점 기준에서도 가장 큰 감점 요인으로 작용하게 설정한 점이 두드러진다. 수험생들이 상속세 존치론자들의 주장의 타당성을 뒷받침해야 하는 논제 요구를 선명하게 드러내지 못하고 상속세 존폐 주장이 뒤섞여 애매하게 서술한 답안을 걸러내겠다는 채점 원칙이 반영된 적절한 선택으로 판단된다. 다만, ‘상속세를 이해하고 상속세에 관한 찬반 논란이 있고’ 내용이 꼭 필요했는지 의아하며, ①의 나머지 부분만으로도 채점기준에서 언급된 미흡한 수준(평가 B)이나 전반적으로 이해가 부족한 수준(평가 C)으로 평가가 충분히 가능하다고 생각한다. ②의 항목이 채점기준에서 두 번째로 큰 감점 요소로 설정돼 있는데, 외부효과 개념을 정확하게 도출하여 설명하기가 쉽지 않은 점을 변별 요소로 활용하도록 적절히 반영하였다. 한편, 채점 항목 ③, ④의 내용이 다소 중첩되는 여지가 있어서 수험생들이 두루뭉술하게 진술하기 쉬운 데 이를 정확하게 세분화한 점도 돋보인다.</p>

- B교사 : 논술고사 A형

구분	준거	판단 및 판단 근거	
1. 제시문	(1)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항A-1] (가) 나태주의 ‘사는 일’은 문학 교과서와 EBS 수능 연계 교재(수능특강 문학)에 실린 작품으로 교육과정의 범위 내에서 출제되었다.
	(2)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항A-1] (나) 이어령의 ‘젊음의 탄생’은 독서와 문법 교과서에 실린 작품으로 교육과정의 범위 내에서 출제되었다.
	(3)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항A-2] (가) ‘결과론적 윤리’는 생활과 윤리 교과서와 EBS 수능 연계 교재(수능특강 독서)에서 주요 개념을 다룬 내용으로 교육과정의 범위 내에서 출제되었다.
	(4)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항A-2] (나) ‘수요와 공급에 따른 시장 가격의 형성’은 경제 교과서와 EBS 수능 연계 교재(수능특강 독서)에서 주요 개념을 다룬 내용으로 교육과정의 범위 내에서 출제되었다.
	(5)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항A-2] (다) ‘유전자 조작 농산물(GMO)’은 사회 교과서와 EBS 수능 연계 교재(수능특강 독서)에서 주요 개념을 다룬 내용으로 교육과정의 범위 내에서 출제되었다.
2. 논제	(1)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항A-1] (가)의 화자가 삶을 대하는 태도를 설명하고 이를 (나)의 글쓴이의 관점과 비교하는 논제로 고등학교 교육 과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 질문을 이해하며 답안을 작성할 수 있다. 뜻하지 않은 상황을 긍정적으로 수용하는 태도와 삶의 노이즈를 적극적으로 활용하자는 관점을 비교하라는 질문은 학교 수업시간에 흔히 하는 활동



		판단	이때 교과서의 학습활동에서도 빈번히 요구하는 활동이다. 매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(2)	판단 근거	[문항A-2] (가)의 결과론적 윤리관의 한계를 (나)의 나비효과 의 사례로 설명하고 이로 (다)의 유전자 조작 농산물이 지 구촌의 식량 문제를 해결한다는 주장을 비판하라는 논제로 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 질문을 이해하며 답안을 작성할 수 있다. 신재생 에너지 정 책이 야기하는 결과를 나비효과로 파악하듯 유전자 조작 농 산물의 개발의 결과를 비판해 보라는 질문은 학교 수업시간 에 흔히 하는 활동이며 교과서의 학습활동에서도 빈번히 요 구하는 활동이다.
3. 출 제 의 도		판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(1)	판단 근거	[문항A-1]의 ‘삶에서 마주치는 상황에 대한 태도’는 문학작 품이나 일상생활 속에서 쉽게 접할 수 있는 무난한 주제이 나 건강한 삶을 위해 고민할 주제라는 점에서 의의가 있다.
		판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(2)	판단 근거	[문항A-2]의 ‘결과론적 윤리관에서 본 과학기술 적용’은 과 학기술의 발달과 더불어 현대의 여러 문제를 해결하기 위해 적용한 과학기술이 새로운 문제를 야기하는 만큼 과학기술 적용에 사회의 합의가 필요한 주제라는 점에서 의의가 있다.
4. 문 항 해 설		판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(1)	판단 근거	[문항A-1]의 문항해설은 (가)의 화자가 처한 상황과 그에 따른 화자의 인식과 삶의 태도를 설명하며 궁극적으로 시인 이 의도한 바를 구체적으로 서술하고, (나)의 글쓴이가 일 상 속에서 관찰하고 알게 된 지식을 설명하며 그에 따른 글 쓴이의 관점을 서술하고 있다. 이어서 두 제시문의 공통점과 차이점을 분석하고 있다. 사용되는 어휘와 내용의 수준이 무 난하여 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 중심 내용 을 이해하는 데 무리가 없고 학생이 자신의 글을 스스로 되 고하는 데도 적절한 기준으로 활용 가능하다.



5. 채점 기준	(2)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항A-2]의 문항해설은 (가)의 결과론적 윤리관의 개념을 설명하고 있다. 또한 (나)의 신재생 에너지 정책의 결과를 제시문에 명시적으로 드러나지 않는 나비효과의 개념을 활용하여 서술하고, 이를 결과론적 윤리관의 관점에서 평가하고 있다. (다)의 유전자 조작 농산물 개발의 나비효과를 추론하며 유전자 조작 농산물 개발이 윤리적으로 타당한지 평가하고 있다. 사용되는 어휘와 내용의 수준이 무난하여 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 중심 내용을 이해하는데 무리가 없고 학생이 자신의 글을 스스로 퇴고하는 데도 적절한 기준으로 활용 가능하다.
	(1)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항A-1]의 <채점항목> ①, ②, ④는 논제에 명시적으로 드러난 항목이고, ③은 제시문에서 반드시 파악해야 할 핵심 어휘이고, ⑤는 어문 규정과 답안의 분량이므로 채점 항목으로 객관성을 확보한다. <채점기준> A는 채점 항목을 모두 충족한 것을 전제로 하며 그 완성도에 따라 차등을 두었고, B와 C는 채점 항목의 누락 정도에 따라 차등을 두어 채점 기준으로 명확성을 확보한다.
	(2)	판단	매우 적절(○,), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항A-2]의 <채점항목> ①, ③, ④는 논제에 명시적으로 드러난 항목이고, ②는 제시문에서 반드시 파악해야 할 핵심 개념이고, ⑤는 어문 규정과 답안의 분량이므로 채점 항목으로 객관성을 확보한다. <채점기준> A는 채점 항목을 모두 충족한 것을 전제로 하며 그 완성도에 따라 차등을 두었고, B와 C는 채점 항목의 누락 정도에 따라 차등을 두어 채점 기준으로 명확성을 확보한다.



- B교사 : 논술고사 B형

구분	준거	판단 및 판단 근거	
1. 제시문	(1)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항B-1] (가) ‘덴동어미 화전가’는 문학 교과서와 EBS 수능 연계 교재(수능특강 문학)에 실린 작품으로 교육과정의 범위 내에서 출제되었다.
	(2)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항B-1] (나) ‘훈민정음 서문’은 국어 교과서와 EBS 수능 연계 교재(수능특강 문법)에 실린 작품으로 교육과정의 범위 내에서 출제되었다.
	(3)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항B-1] (다) ‘한글 사용의 확대’는 한국사 교과서와 국어 교과서에서 주요 개념을 다룬 내용으로 교육과정의 범위 내에서 출제되었다.
	(4)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항B-2] (가) ‘개인의 자유와 정부의 정책’은 사회 교과서에서 주요 개념을 다룬 내용으로 교육과정의 범위 내에서 출제되었다.
	(5)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항B-2] (나) ‘외부 효과’는 경제 교과서와 EBS 수능 연계 교재(수능특강 독서)에서 주요 개념을 다룬 내용으로 교육과정의 범위 내에서 출제되었다.
2. 논제	(1)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항B-1] (가)가 표현하는 여성의 현실을 설명하고, 이를 (나), (다)와 연관지어 우리말 문학이 지니는 의미를 서술하는 논제로 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 질문을 이해하며 답안을 작성할 수 있다. 사회적으로 폐쇄적인 삶을 강요받는 여성들이 일 년에 한 번 구속에서 벗어나 자신의 삶을 자유롭게 표현하는데 이

			때 누구나 자신의 뜻을 쉽게 표현하게 한다는 한글 창제의 이상을 서술하라는 질문은 학교 수업시간에 흔히 하는 활동이며 여러 평가에서도 빈번히 요구하는 활동이다.
		판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(2)	판단 근거	[문항B-2] (가)의 상속세 존치 주장이 타당함을 (나)의 외부효과를 근거로 논술하라는 논제로 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 질문을 이해하며 답안을 작성할 수 있다. 개인의 상속 욕구와 충돌하는 정부의 상속세 정책이 타당함을 외부효과를 근거로 논술하라는 질문은 학교 수업시간에 흔히 하는 활동이며 교과서의 학습활동에서도 빈번히 요구하는 활동이다.
3. 출제 의도		판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(1)	판단 근거	[문항B-1] ‘우리말 문학 작품의 사회적 역사적 의미’는 우리말이 한글 창제의 의도대로 누구나 쉽게 배우고 자신의 생각을 자유롭게 표현하게 하여, 우리말 문학 작품이 지닌 가치(다양한 계층의 진솔한 의식 표현)를 제고하는 주제라는 점에서 의의가 있다
		판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(2)	판단 근거	[문항B-2] ‘외부효과를 고려한 상속세 존치’는 최근 분배의 정의에 대한 관심이 높아지며 그와 관련한 구체적인 정책이 다각적으로 모색되는 실정인 만큼 사회구성원의 논의와 사회적 합의가 필요한 주제라는 점에서 의의가 있다.
4. 문항 해설		판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(1)	판단 근거	[문항B-1]의 문항해설은 (가)의 화자인 여성이 처한 현실과 이를 진솔하게 표현한 내용을 분석하고 있다. 또한 (나)의 한글 창제 정신과, 그에 따른 (다)의 한글 사용 확대를 설명하고 있다. 이어서 한글 창제 정신이 사회적 약자인 여성까지 자신을 표현하게 하는 성취를 이루었다는 의의를 설명하고 있다. 사용되는 어휘와 내용의 수준이 무난하여 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 중심 내용을 이해하는 데 무리가 없고 학생이 자신의 글을 스스로 퇴고하는데도 적절한 기준으로 활용 가능하다.



5. 채점 기준	(2)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항B-2]의 문항해설은 (가)의 일화에 드러나는 상속제도와 상속세의 개념을 설명하고, (나)의 사례를 제시문에 명시적으로 드러나지 않는 외부효과의 개념을 활용하여 분석하고 있다. 이어서 상속세 존치론자의 주장이 외부효과를 근거로 타당한지 평가하고 있다. 사용되는 어휘와 내용의 수준이 무난하여 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 중심 내용을 이해하는 데 무리가 없고 학생이 자신의 글을 스스로 퇴고하는 데도 적절한 기준으로 활용 가능하다.
	(1)	판단	매우 적절(○), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항A-1]의 <채점항목> ①, ②, ③, ④는 논제에 명시적으로 드러난 항목이고, ⑤는 어문 규정과 답안의 분량이므로 채점 항목으로 객관성을 확보한다. <채점기준> A는 채점 항목을 모두 충족한 것을 전제로 하며 그 완성도에 따라 차등을 두었고, B와 C는 채점 항목의 누락 정도에 따라 차등을 두어 채점 기준으로 명확성을 확보한다.
	(2)	판단	매우 적절(○,), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항A-2]의 <채점항목> ①, ④는 논제에 명시적으로 드러난 항목이고, ②, ③은 제시문에서 반드시 파악해야 할 핵심 개념이고, ⑤는 어문 규정과 답안의 분량이므로 채점 항목으로 객관성을 확보한다. <채점기준> A는 채점 항목을 모두 충족한 것을 전제로 하며 그 완성도에 따라 차등을 두었고, B와 C는 채점 항목의 누락 정도에 따라 차등을 두어 채점 기준으로 명확성을 확보한다.



- C교사 : 논술고사 A형

구 분	준 거	판단 및 판단 근거	
		판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
1. 제 시 문	(1)	판단	
		판단 근거	[문항 A]의 제시문은 모두 고등학교 교육과정을 충실히 따르고 있다. [문항 A-1]의 제시문 (가)는 적용교육과정을 교육과학기술부 고시 제2012-14호에 의거하여 고등학교 국어과 교육과정 문학 교과서에서 출제했다. [문항 A-1]의 제시문 (나)는 적용교육과정을 교육과학기술부 고시 제2012-14호에 의거하여 고등학교 국어과 교육과정 독서와 문법 교과서에서 출제했다. [문항 A-2]의 제시문 (가)는 적용교육과정을 교육과학기술부 고시 제2012-14호에 의거하여 고등학교 사회과 교육과정 윤리와 사상 교과서에서 출제했다. [문항 A-2]의 제시문 (나)는 적용교육과정을 교육과학기술부 고시 제2012-14호에 의거하여 고등학교 사회과 교육과정 경제 교과서에서 출제했다. [문항 A-2]의 제시문 (다)는 적용교육과정을 교육과학기술부 고시 제2012-14호에 의거하여 고등학교 사회과 교육과정 사회 교과서에서 출제했다.
	(2)	판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항 A]의 제시문은 모두 고등학교 교과서 내에서 출제하고 있다. [문항 A-1]의 제시문 (가)는 고등학교 문학 교과서, 제시문 (나)는 고등학교 독서와 문법 교과서에서 출제했다. [문항 A-2]의 제시문 (가)는 고등학교 윤리와 사상, 제시문 (나)는 고등학교 경제 교과서, 제시문 (다)는 고등학교 사회 교과서에서 각각 출제했다.
	(3)	판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항 A]의 제시문은 모두 고등학교 교육과정 내의 성취기준을 따르고 있다. [문항 A-1]의 제시문 (가)는 고등학교 문학 교과서의 문학과 삶 단원의 ‘문학을 통하여 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 삶의 다양성을 이해하고 수용한다.’는 성취기준을 따르고 있다. 제시문 (나)는 고등학교



			교 독서와 문법 교과서의 독서와 언어의 본질 단원인 ‘독해의 원리, 과정, 방법을 통합적으로 이해한다’는 성취기준을 따르고 있다. [문항 A-2]의 제시문 (가)는 고등학교 윤리와 사상 교과서 결과론적 윤리와 공리주의 단원의 ‘결과론적 윤리의 특징을 이해한다.’는 성취기준을 따르고 있다. 제시문 (나)는 고등학교 경제 교과서 시장과 경제 활동 단원의 ‘수요와 공급일 결정 요인에 대한 이해를 바탕으로 시장 가격의 결정과 변동 원인을 이해한다.’는 성취기준을 따르고 있다. 제시문 (다)는 고등학교 사회 교과서 과학 기술의 발달과 정보화 단원의 ‘과학 기술의 발달이 인간과 환경에 미친 영향을 다양한 사례를 통해 이해하며, 비판적인 관점에 기초하여 과학 기술을 바람직하게 활용하는 방안을 파악한다.’는 기준을 따르고 있다.
	(4)	판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항 A]의 제시문은 고등학교 교육과정 내의 주제를 제시하고 있다. [문항 A-1]의 제시문 (가)는 일상의 삶에서 벗어나 깨달을 수 있는 우연성을, 제시문 (나)는 직선과 곡선이라는 말을 통해서 삶의 가치를 제시하고 있다. 이를 통합하여 볼 때, 제시문 (가), (나)의 제시문은 고등학교 문학 교과서에서 많이 담고 있는 삶의 다양성을 제시하고 있어 고등학교 교육과정에 충실한 학생이라면 쉽게 접근할 수 있는 주제이다. [문항 A-2]의 제시문 (가)는 생활과 윤리 교과서에서 다루는 결과적 윤리관의 개념을, 제시문 (나)는 미국의 에너지 정책이 멕시코의 옥수수 가격에 미친 영향을, 제시문 (다)는 유전자 조작 식품(GMO)의 개발 필요성과 유용성을 제시하고 있다. 제시문 (가), (나), (다)는 고등학교 사회교과 영역뿐만 아니라 국어, 과학 교과서에서 다루고 있는 주제이기도 하다. 이를 종합하여 보았을 때, [문항 A]의 주제는 고등학교 교육과정을 충실히 반영하고 있어 고교 교육 정상화에 기여할 수 있는 주제이다.
		판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항 A]의 제시문의 핵심개념 및 용어가 고등학교 교육과정 범위를 벗어나지 않는다. [문항 A-1]의 제시문 (가)
		판단	



			는 길, 바람, 길바닥 등 일상의 언어를, 제시문 (나)는 직선과 곡선, 노이즈 등의 언어 등을 통해서 고등학생이라면 쉽게 이해할 수 있는 용어를 제시하고 있다. [문항 A-2]의 제시문 (가)는 결과론적 윤리를, 제시문 (나)는 신재생 에너지 정책, 제시문 (다)는 유전자 조작 농산물(GMO)로 고등학교에서 주로 다루는 용어를 제시하고 있다. 이를 바탕으로 보았을 때, [문항 A]의 제시문에 사용되고 있는 단어의 수준이나 용어는 고등학생들에게 익숙하여 쉽게 접근할 수 있는 수준으로 보인다.
2. 논제	(1)	판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항 A-1]의 논제는 제시문 (가)의 ㉠에 나타난 화자의 삶에 대한 태도를 설명하고, 제시문 (나)의 ㉡에서 말하는 내용과의 차이점을 비교하는 것이다. 이는 제시문 (가)에 드러나는 화자의 삶을 태도를 제시문 (나)를 적용하여 제시문 (가)와 (나)의 공통점과 차이점을 제시하는 문항이다. [문항 A-2]의 논제는 제시문 (가), (나)를 이해하고 제시문 (나)를 통해 제시문 (가)의 한계를 설명하는 문항이다. 그리고 이를 바탕으로 제시문 (다)의 주장을 비판하는 문항이다. 이를 종합하면 [문항 A-1]와 [문항 A-2]는 제시문에 대한 이해, 설명, 비교, 비판하는 문항으로 고등학교 교육과정 평가의 서술형 문항에서 자주 출제되는 유형이다.
	(2)	판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항 A-1]와 [문항 A-2]의 논제는 고등학교 교육과정의 비판적, 창의적 사고력을 요구하는 성취기준에 적합한 논제이다. 이는 제시문에 대한 독해력, 주제 요약 능력, 논지 비교 능력, 논지 차이 연계 능력, 비판 능력, 논리적 글쓰기 능력 등을 평가하기 위한 의도로 출제된 문제이다. 사고력을 요구하는 논제를 통하여 학생들의 논리적 사고력과 비판적 글쓰기를 키워줄 수 있는 논제로 보인다.
3. 출제	(1)	판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항 A-1]는 고등학교 교육과정 내의 국어교육과정 문학, 독서와 문법 교과서에서 다루는 주제를 통합하여 제시



의 도			하는 것으로 우리 삶에서 서로 어우러지고 공존하여 서로를 통하여 더 발전할 수 있는 상호보완적인 관계를 파악하는 문항으로 제시문 이해를 통하여 충분히 적용이 가능한 문항이다. [문항 A-2]는 고등학교 교과서 생활과 윤리, 경제, 사회 과목을 통합하는 성격의 문제로 과학기술의 발달과 문명의 이기를 어떻게 바라보고 다룰 수 있는냐는 출제 의도를 담고 있어 개념을 종합하는 논리적 사고과정을 갖추고 있는가에 대한 평가로 고등학생들의 종합적 사고 과정을 묻고 있다. [문항 A-1]와 [문항 A-2]는 고등학교 교육과정에서 교과와 교과 간의 통합을 통하여 학생들이 충분히 해결할 수 있는 문항이다.
	(2)	판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항 A-1]는 두 제시문의 비교를 통해 대상의 의미를 파악하고 이를 통해 건강한 삶의 균형점을 고민해 보는 것이 출제 의도라고 명시되어 있다. 이는 제시문 간의 비교와 통합의 문제해결능력을 요구하고 있다. [문항 A-2]는 유전자 조작 식품의 개발을 결과론적 윤리론과 나비효과를 통해 비판적으로 논하는 문항이다. 이는 제시문의 주제를 파악하고 비판하는 문항으로 대상을 종합하여 창의적으로 추론하는 능력을 요구하고 있다. 이를 바탕으로 할 때, [문항 A-1]와 [문항 A-2]는 고등학교 교육과정에서 요구되는 창의적 문제해결을 요구하는 문항으로 볼 수 있다.
4. 문 항 해 설	(1)	판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	<문항해설>에서 각 제시문에 대한 분석과 논제 해설을 담고 있어 학생들의 이해를 돕고 있다. [문항 A-1]의 <문항해설>은 제시문 (가) 시에 대한 해석을 담고 있는데 고등학교 문학 교과서에서 설명되는 방식과 비슷하다. 제시문 (나)의 <문항해설>도 제시문의 핵심 개념인 직선과 곡선에 대한 내용을 상세하게 설명하여 학생들의 이해를 돕고 있다. [문항 A-2]의 <문항해설>은 제시문 (가), (나), (다)에 대한 해석을 바탕으로 논제에 대한 분석 내용을 담고 있어 보다 쉽게 문항에 접근하게 한다. 이를 바탕으로 할 때, [문항 A-1]와 [문항 A-2]에 대한 <문항해설>을 보면 고

5. 채점 기준			등학생이 쉽게 이해할 수 있는 설명과 논제에 대한 적절한 설명을 통해 제시문과 논제에 대한 이해를 돕고 있다.
		판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(2)	판단 근거	[문항 A-1]와 [문항 A-2]의 <문항해설>은 고등학교 교육 과정을 반영하고 있다. [문항 A-1]의 <문항해설>은 고등학교 국어 교과인 문학, 독서와 문법 교과서의 내용을 논제에 맞게 설명하고 있다. [문항 A-2]의 <문항해설>은 고등학교 사회 교과인 생활과 윤리, 경제, 사회 교과서의 내용을 논제와 연결하여 설명하고 있다. 이를 바탕으로 할 때, [문항 A-1]와 [문항 A-2]의 <문항해설>은 고등학교 교육과정 내의 내용을 상세하게 설명하고 있어 수험생들에게 제시문과 논제에 대한 이해를 돕고 있다.
	(1)	판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	우선 평가에 대한 <채점항목>을 정확하게 제시하여 평가의 객관성을 높이고 있다. 다섯 가지의 평가항목은 이해력, 논리력, 분석력, 추론력, 구성력, 표현력을 묻고 있는데, 일반적으로 고등학교에서 실시되는 국어, 사회과 평가항목과 동일하다. 각각의 기준을 살펴보면 [문항 A-1]의 <채점항목>인 화자의 태도에 대한 이해, 저자의 생각 파악, 핵심 어휘인 굵은 길과 곧은 길, 곡선과 직선, 제시문에 대한 공통점과 차이점, 어문 규정, 원고 분량은 제시문에 대한 사실적 이해, 적용 능력, 맞춤법 등을 각각 묻고 있어 고등학교 교육과정의 평가 수준에 적합한 항목으로 볼 수 있다. [문항 A-2]의 <채점항목>인 제시문의 개념에 대한 이해, 대상의 의미 파악, 해석, 타당성 평가의 내용도 채점의 공정성을 확보하면서 평가하기에 적합한 요소들이다. 이를 바탕으로 할 때, [문항 A-1]와 [문항 A-2]의 <채점항목>은 평가의 공정성을 높일 수 있는 내용으로 고등학교 교육과정 서술형 평가 항목에서 요구되는 요소들과 유사하다.
		판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	우선 <채점기준>을 일원화하여 [문항 B-1]와 [문항 B-2]의 평가에서 수험생들의 유불리가 없게 했다. 또한 <채점기준>의 등급을 <채점항목>에 따라 설정하여 평가의 공정

		<p>성도 확보하였다. 그리고 [문항 B-1]와 [문항 B-2]에서 <채점기준>을 각각 A, B, C 3단계로 나누고, 다시 A를 상, 중, 하로 나누어 모두 5단계의 척도로 구성되어 있어 변별력 측면에서도 적절한 단계 구분으로 볼 수 있다. 평가는 무엇보다도 공정성이 중요한 요소이므로 이를 충실히 반영한 <채점기준>으로 볼 수 있다. 그리고 이 모든 내용은 고등학교 교육과정 서술형 평가의 채점에도 두루 사용되는 방법이기도 하다.</p>
--	--	--

- C교사 : 논술고사 B형

구분	준거	판단 및 판단 근거	
1. 제시문	(1)	판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항 B]의 제시문은 모두 고등학교 교육과정을 충실히 따르고 있다. [문항 B-1]의 제시문 (가)는 적용교육과정을 교육과학기술부 고시 제2012-14호에 의거하여 고등학교 국어과 교육과정 문학 교과서에서 출제했다. [문항 B-1]의 제시문 (나)는 적용교육과정을 교육과학기술부 고시 제2012-14호에 의거하여 고등학교 국어과 교육과정 국어Ⅱ 교과서에서 출제했다. [문항 B-1]의 제시문 (다)는 적용교육과정을 교육과학기술부 고시 제2012-14호에 의거하여 고등학교 사회과 한국사 교과서에서 출제했다. [문항 B-2]의 제시문 (가)는 적용교육과정을 교육과학기술부 고시 제2012-14호에 의거하여 고등학교 사회과 교육과정 사회 교과서에서 출제했다. [문항 B-2]의 제시문 (나)는 적용교육과정을 교육과학기술부 고시 제2012-14호에 의거하여 고등학교 사회과 교육과정 경제 교과서에서 출제했다.
	(2)	판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항 B]의 제시문은 모두 고등학교 교과서 내에서 출제하고 있다. [문항 B-1]의 제시문 (가)는 고등학교 문학 교과서, 제시문 (나)는 고등학교 국어Ⅱ 교과서, 제시문 (다)는 고등학교 한국사 교과서에서 출제했다. [문항 B-2]의 제시문 (가)는 고등학교 사회, 제시문 (나)는 고등학교 경제 교



			과서에서 각각 출제했다.
		판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(3)	판단 근거	[문항 B]의 제시문은 모두 고등학교 교육과정 내의 성취기준을 따르고 있다. [문항 B-1]의 제시문 (가)는 고등학교 문학 교과서에서 ‘문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 가치를 비평적으로 이해하고 실현한다.’는 성취기준을 따르고 있다. 제시문 (나)는 고등학교 국어Ⅱ 교과서의 ‘한글의 제자 원리와 가치를 이해하고 우리 말글을 사랑하는 태도를 기른다.’는 성취기준을 따르고 있다. 제시문 (다)는 고등학교 한국사 교과서의 ‘우리 역사를 삶의 과정으로 이해하여 사회 발전에 능동적으로 참여하는 태도를 기른다.’는 성취기준을 따르고 있다. [문항 B-2]의 제시문 (가)는 고등학교 사회 교과서의 ‘개인의 자유와 국가의 정책이 대립하거나 갈등하는 구체적인 사례를 살펴보고, 이를 합리적으로 해결하는 방법을 모색한다.’는 성취기준을 따르고 있다. 제시문 (나)는 고등학교 경제 교과서의 ‘시장 실패 현실을 개선하기 위한 정부의 시장 개입과 그로 인해 나타날 수 있는 문제점을 이해하고 이를 보완할 수 있는 방안을 모색한다.’ 성취기준을 따르고 있다.
	(4)	판단 근거	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
			[문항 B]의 제시문은 고등학교 교육과정 내의 주제를 제시하고 있다. [문항 B-1]의 제시문 (가)는 ‘화전가’ 속에 드러난 조선 시대 여성들의 삶의 현실을, 제시문 (나)는 세종과 정인지의 훈민정음 서문을 통해 훈민정음 창제 정신을, 제시문 (다)는 한글의 실용성이 확대되면서 사용층이 확대되었다는 내용이다. 이를 종합하여 볼 때, 제시문 (가), (나), (다)의 주제는 고등학교 문학, 국어, 한국사 교과서에 담긴 내용으로 고등학교 교육과정을 이수한 학생이라면 쉽게 접근할 수 있는 부분이다. [문항 B-2]의 제시문 (가)는 고등학교 사회 교과서에 담긴 상속제도와 상속세에 대해서, 제시문 (나)는 외부 효과라는 개념의 사례를 제시하고 있다. 제시문 (가), (나)는 고등학교 사회교과 영역에서만 많은 대학의 논술 주제로 이미 출제했던 내용이다. 이를



			바탕으로 보았을 때, [문항 B]의 주제는 고등학교 교육과정을 충실히 반영하고 있어 고교 교육 정상화에 기여할 수 있다고 볼 수 있다.
	(5)	판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항 B]의 제시문의 핵심개념 및 용어가 고등학교 교육과정 범위를 벗어나지 않는다. [문항 B-1]의 제시문 (가)는 덴동어미, 화전가, 만화방창, 범나미 등 한자가 사용되고 있기는 하지만 조선 후기 가사에서 많이 다루는 일상의 언어를, 제시문 (나)는 훈민정음 창제정신의 내용을 쉽게 풀어 쓴 글이고, 제시문 (다)도 한글의 실용성이 확대되면서 사용층이 늘어났다는 내용을 쓴 글로 누구나 쉽게 접근할 수 있는 표현이다. 즉 고등학생이라면 쉽게 이해할 수 있는 개념 및 용어를 제시하고 있다. [문항 B-2]의 제시문 (가)는 상속세 존치론자들의 주장 속에 드러난 소유욕, 자본주의 등의 언어가 제시되고 있고, 제시문 (나)는 외부 효과의 개념을 주변 사례를 통해서 제시하고 있다. 이를 바탕으로 보았을 때, [문항 B]의 제시문에 사용되고 있는 단어의 수준이나 용어는 고등학생들에게 익숙하여 쉽게 접근할 수 있는 수준으로 보인다.
2. 논 제	(1)	판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항 B-1]의 논제는 ‘제시문 (가)가 표현하고 있는 여성 현실을 설명하고, 그 연속선상에서 (가)의 우리말 문학이 지니는 의미를 제시문 (나), (다)의 한글 창제 정신 및 그 발전사적 관점에서 서술하라.’는 내용이다. 이는 제시문 (가)에 대한 분석과 이해를 바탕으로 제시문 (나), (다)의 관점을 중심으로 서술하는 것으로 제시문에 대한 이해와 적용 문항이다. [문항 B-2]의 논제는 ‘제시문 (가)에서 상속세 존치론자들이 제기하고 있는 ㉠의 주장의 타당성을 (나)를 활용하여 구체적으로 논술하라.’는 문항이다. 이는 제시문에 대한 이해, 적용을 묻는 문항으로 쉽게 접근이 가능하다. 이를 종합하면 [문항 B-1]와 [문항 B-2]는 제시문에 대한 이해, 설명, 비교, 적용하는 문항으로 고등학교 교육과정 평가의 서술형 문항에서 자주 출제되는 유형



3. 출 제 의 도			이다.
		판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(2)	판단 근거	[문항 B-1]와 [문항 B-2]의 논제는 고등학교 교육과정의 비판적, 창의적 사고력을 요구하는 성취기준에 적합한 논제이다. 이는 제시문에 대한 독해력, 주제 요약 능력, 논지 비교 능력, 논지 차이 연계 능력, 비판 능력, 논리적 글쓰기 능력 등을 평가하기 위한 의도로 출제된 문제이다. 사고력을 요구하는 논제를 통하여 학생들의 논리적 사고력과 비판적 글쓰기를 키워줄 수 있는 논제로 보인다.
	(1)	판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항 B-1]는 고등학교 교육과정 내의 국어 교육과정의 문학과 국어Ⅱ 교과서에서 다루는 제재와 주제를 연결하여 분석하는 내용으로 문학 작품의 의미를 사회, 역사와의 관계 속에서 감상, 비평할 수 있는 안목을 평가하기 위해서 출제하였다고 한다. 이는 제시문에 대한 이해와 적용의 과정을 통해서 교육과정에서 충분히 적용할 수 있는 문항이다. [문항 B-2]는 고등학교 사회과 교육과정 사회, 경제 과목을 통합하여 분석하는 문항이다. 여기서는 논란이 되고 있는 상속세를 중심으로 사회 구성원에게 미치는 영향력을 경제학의 외부 효과라는 개념을 이용하여 생각해 보게 하고 있다. [문항 B-1]와 [문항 B-2]는 고등학교 교육과정에서 교과와 교과 간의 통합을 통하여 학생들이 충분히 해결할 수 있는 문항이다.
	(2)	판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항 B-1]은 문학 작품의 감상과 이를 다른 제시문과 연결하여 그 의미를 제시하라는 문항으로 적용 능력을 요구하고 있다. [문항 B-2]는 제시문 (가)의 주장에 대한 이해를 바탕으로 그 타당성을 제시문 (나)를 통해서 평가하는 문항이다. 이는 제시문의 핵심 논지를 이해하고 평가하는 문항으로 대상을 종합하여 창의적으로 추론하는 능력을 요구하고 있다. 이를 바탕으로 할 때, [문항 B-1]와 [문항 B-2]는 고등학교 교육과정에서 요구되는 창의적 문제해결

4. 문 항 해 설	(1)	판단	을 요구하는 문항으로 볼 수 있다. 매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	<문항해설>에서 각 제시문에 대한 분석과 논제 해설을 담고 있어 학생들의 이해를 돕고 있다. [문항 B-1]의 <문항해설> 제시문 (가)에 대한 설명은 ‘화전가’ 장면에 대한 특징을 말하고 있는데 고등학교 문학 교과서의 수준이라 학생들이 이해가 쉽다. 제시문 (나)의 <문항해설>은 훈민정음 서문에 나타나는 한글 창제 정신을 제시하고 있고, 제시문 (다)의 <문항해설>은 한글이 실용적인 영역까지 확대되어 여성들까지 문자생활을 하게 되었다는 설명이다. 이를 통해서 한글과 여성 문학의 관계를 잘 드러내고 있다. [문항 B-2]의 <문항해설> 우선 제시문 (가)에 대한 설명을 요약하고 있다. 그리고 제시문 (나)는 외부 효과를 상속세에 대입한 내용을 각각의 시점에서 보여주면서 상속제 존치론자들의 입장을 드러내고 있다. 이를 바탕으로 할 때, [문항 B-1]와 [문항 B-2]에 대한 <문항해설>을 통해 제시문과 논제에 대한 이해를 도와 문제에 쉽게 접근할 수 있게 하고 있다.
	(2)	판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	[문항 B-1]와 [문항 B-2]의 <문항해설>은 고등학교 교육과정을 반영하고 있다. [문항 B-1]의 문항해설은 고등학교 국어 교과인 문학, 국어Ⅱ 교과서, 사회 교과인 한국사 교과서의 내용을 논제와 제시문에 맞게 설명하고 있다. [문항 B-2]의 <문항해설>은 고등학교 사회 교과인 사회, 경제 교과서의 내용을 논제와 제시문을 연결하여 설명하고 있다. 이를 바탕으로 할 때, [문항 B-1]와 [문항 B-2]의 <문항해설>은 고등학교 교육과정 내의 내용을 상세하게 설명하고 있어 수험생들에게 제시문과 논제에 대한 이해를 돕고 있다.
5. 채 점 기	(1)	판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
		판단 근거	우선 평가에 대한 <채점항목>을 정확하게 제시하여 평가의 객관성을 높이고 있다. 다섯 가지의 평가항목은 이해력, 논리력, 분석력, 추론력, 구성력, 표현력을 묻고 있는데, 일



준			반적으로 고등학교에서 실시되는 국어, 사회과 평가항목과 동일하다. 각각의 내용을 살펴보면 [문항 B-1]의 <채점항목>인 제시문에 담긴 여성의 현실 이해, 한글 창제 정신 파악, 한글 발전사에 대한 사실적 이해는 평가의 객관성을 담고 있다. 또한 이를 적용하여 한글창제 정신과 여성의 우리말 문학이 갖는 의미에 대한 추론을 통해서 학생들의 사고 과정을 평가하고 있다. 그리고 어문 규정, 원고 분량은 객관적 규정을 묻고 있어 고등학교 교육과정에 적합 내용을 보인다. [문항 B-2]의 <채점항목>은 우선 제시문에 대한 이해과 분석 능력을 통해 사실적인 평가를 하고 있다. 또한 상속세를 외부 효과의 개념으로 분석 가능한가에 대한 논리력, 분석력을 통해서 학생들의 사고력을 평가하고 있다. 마지막으로 어문규정, 원고 분량을 통해서 객관적인 규정에 대한 평가가 이루어지고 있다. 이는 개념에 대한 이해, 대상의 의미 파악, 해석, 타당성 평가의 내용으로 공정한 평가의 항목이다. 이를 바탕으로 할 때, [문항 B-1]와 [문항 B-2]의 <채점항목>은 평가의 공정성을 높일 수 있는 내용으로 고등학교 교육과정 서술형 평가 항목에서 요구되는 수준이다.
		판단	매우 적절(√), 약간 적절(), 보통(), 조금 부적절(), 매우 부적절()
	(2)	판단 근거	우선 <채점기준>을 일원화하여 [문항 B-1]와 [문항 B-2]의 평가에서 수험생들의 유불리가 없게 했다. 또한 <채점기준>의 등급을 <채점항목>에 따라 설정하여 평가의 공정성도 확보하였다. 그리고 [문항 B-1]와 [문항 B-2]에서 <채점기준>을 각각 A, B, C 3단계로 나누고, 다시 A를 상, 중, 하로 나누어 모두 5단계의 척도로 구성되어 있어 변별력 측면에서도 적절한 단계 구분으로 볼 수 있다. 평가는 무엇보다도 공정성이 중요한 요소이므로 이를 충실히 반영한 <채점기준>으로 볼 수 있다. 그리고 이 모든 내용은 고등학교 교육과정 서술형 평가의 채점에도 두루 사용되는 방법이기도 하다.

3. [학생부종합전형 면접]의 선행학습 영향 분석

경기대학교 2017학년도 수시전형의 학생부종합전형 면접은 학과에 따라 (1) 고교활동중심 자기추천발표와 (2) 아이디어발표 면접으로 나누어 진행된다. 일반적인 면접(1)의 경우, 지원자가 제출한 학생생활기록부와 자기소개서를 토대로 기재 사항 확인 및 학생의 역량을 평가하기 위한 각기 다른 질문이 제시되었다. 반면, 학생부종합전형 내 디자인비즈학부(시각정보디자인학과, 산업디자인학과, 장신구·금속디자인학과)에서의 면접(2)은 면접 전에 문제가 출제되어 아이디어 스케치를 한 후 그에 대한 내용과 관련된 질문을 하는 형태로 진행하였다. 공교육 정상화법 매뉴얼(2014)에 따르면 교과지식과 직접적 관련이 없는 인성면접이나 학생부·자기소개서 기재내용을 확인하는 면접 형태의 경우, 영향평가를 진행하되 간소화하여 해당 면접이 교과지식과 관련된 면접이 아니라는 점을 명시하고 면접에 활용한 예시문항을 제시하도록 안내되어있다. 따라서 본 연구는 면접의 성격에 따라 자기추천발표 면접 (KGU학생부종합, 고른기회대상자, 사회배려대상자, 단원고특별전형)은 선행학습 영향평가를 간소화하여 진행하고, 면접용 문제가 출제되는 디자인비즈 아이디어 발표면접의 경우에는 각 요소에 따른 선행학습 영향평가를 실시하고자 한다.

1) 학생부종합전형 면접 문항

경기대학교 학생부종합전형은 KGU학생부종합, 고른기회대상자, 사회배려대상자, 단원고특별전형으로 이루어진다. 각 유형은 공통적으로 15분 내외의 심층면접으로 평가하였다. 심층면접은 자기추천 발표를 시작으로 진행되는데, 우리 대학에서 당일 제공하는 양식에

연필을 이용하여 지원학과에 스스로를 추천하는 이유를 고교활동 및 경험 중심으로 발표할 수 있도록 20분간 발표 자료를 작성한다. 작성한 자료를 토대로 3분 내외 발표 후 학생이 제출한 서류(학교 생활기록부, 자기소개서)와 연계한 질의응답을 하는 방법으로 진행되었다. 면접 질문은 제출된 서류진위 확인을 위한 신뢰성 검증 질문, 인성영역 질문, 지원 전공 관련 자기주도적 활동 및 경험 질문 등으로 이루어져있고 이를 통해 전공적합성(적성 및 흥미), 신뢰성(핵심역량부합도), 의사소통능력 및 인성영역 등을 종합평가한다. 적성 및 흥미, 인성 등을 선행학습할 수 없으므로 이러한 면접특성을 고려하여 각 영역의 예시 문항을 제시하고자 한다.

가) 서류 진위 확인을 위한 신뢰성 검증 예시 문항

- » 교육봉사 동아리를 만든 계기는 무엇이며, 일주일에 한 번씩 방문하여 실제 어떤 교육을 진행하였나요?
- » 3학년 학생회 회장 직위를 맡기 쉽지 않았을 텐데, 학업과 병행하며 시간 관리는 어떻게 하였나요?
- » 여름방학동안 ‘청각장애인 교회 의자 만들어 주기’ 활동에 참여하였는데, 구체적으로 어떻게 진행되었나요?

나) 인성영역 관련 예시 문항

- » 급식질서 도우미 활동을 하였는데, 급우지도에 어려움이 많았을 것 같습니다. 어떤 어려움이 있었고, 실제 그 어려움을 어떻게 극복하였나요?
- » 노인병원 봉사를 꾸준히 하였는데, 본인은 어떤 활동을 하였으며 그것을 통해 무엇을 배웠나요?
- » 진정한 봉사활동에 대해 많은 고민을 하고 있다고 하였습니다. 그렇다면, 현재 고등학생들의 의무봉사활동시간에 대한 본인의 의견은 무엇입니까?

다) 전공 관련 활동 및 경험에 관한 예시 문항

- » 진로희망이 외교관에서 상담심리사로 변경되었고, 최종적으로 사회복지학과에 지원하였는데, 지원동기에 대해 더 자세히 설명해주세요.
- » 일어일문학과에 진학하면 어학, 문학, 문화 등 다양한 분야에 대해 배워야 할 텐데, 이 중 특히 관심을 두고 있는 분야는 어떤 분야이며, 그 이유는 무엇인가요?
- » ‘신기한 피카소 미술관’을 읽고 의상이 가지고 있는 의미에 대하여 깊게 생각하였는데, 본인이 생각한 패션과 의상의 의미는 무엇이 있나요?

공교육정상화법에 따르면 입학전형에서 대학별 고사로 면접고사를 실시하는 경우 질문들이 고교 교육과정의 범위와 수준을 넘어서는 안 된다. 그러나 앞서 제시한 바와 같이 경기대학교에서 실시하는 면접고사 중 디자인비즈학부를 제외한 학과에서 이루어지는 일반적인 면접의 경우, 질문의 유형이 특정 교과 지식수준을 묻고 있다기보다 제출서류에 제시된 학생 개인의 고교활동의 신뢰성 확인 및 인성 관련 질문이 주를 이루고 있으므로 선행학습 영향평가에서 요구되는 형식을 맞추기 어려운 것이 사실이다. 따라서 경기대학교 학생부종합전형 심층면접 문항에 대한 분석은 우선적으로 경기대학교 학생부종합전형 면접방식에 맞는 분석 기준을 마련하는 것으로 시작하였고, 교육과정 준수 여부를 판단하기 위한 분석 기준을 아래와 같이 정립하였다(표 14 참조).

<표 14> 학생부종합전형 면접의 교육과정 준수 여부 분석 기준

구분	분석 기준	판단 기준
학생부종합전형 면접의 교육과정 준수 여부 분석기준	1) 질문 문항이 교과지식과 관련된 것인가?	교과지식과 관련 없음
	2) 질문 문항이 교과 지식과 관련되었다면 고등학교 교육과정의 범위와 수준 내의 개념인가?	관련 교과 2009 개정 교육과정 학습 내용 및 성취기준
	3) 질문 문항이 고등학교 학생의 사고력을 넘어서는 내용을 요구하는가?	관련 교과 2009 개정 교육과정 학습 내용 및 성취기준
	4) 출제의도, 평가기준은 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 고려하였는가?	관련 교과 2009 개정 교육과정 학습 내용 및 성취기준

참고) 2016학년도 선행학습 영향평가(2016)

경기대학교 학생부종합전형 심층면접 문항에 대한 분석은 우선적으로 분석 기준 ①에 대한 분석을 실시하고 만일 질문 문항이 교과지식과 관련 있다면 분석기준 ②를 기준으로 분석하였다. 면접에서 실제 이루어지는 자기추천 발표자료는 사교육유발 요소 및 교외활동은 기재할 수 없다는 사실이 미리 고지된 상태에서, 지원학과에 스스로를 추천하는 이유와 더불어 고교활동 및 경험 중심으로 작성되었다.

경기대학교 학생부종합전형 심층면접 문항의 수준에 대한 분석은 분석 기준 ③을 기준으로 분석하였다. 학생부종합전형 면접 문항은 ‘국어과 - 3) 화법과 작문 II - (2) 작문 - ③ 사회적 상호 작용을 위한 글쓰기 - (가) 글의 목적에 알맞은 내용과 형식을 선정한다. (나) 독자를 고려하여 격식을 갖추어 글을 쓴다. (다) 진솔한 마음이 잘 드러나도록 글을 쓴다. ④ 자기 성찰을 위한 글쓰기 - (가) 일상을 섬세하게 관찰하여 의미를 발견한다. (나) 생활 경험 속에

서 얻은 깨달음을 구체화하면서 글을 쓴다.’ 와 관련이 있다.

경기대학교 학생부종합전형의 면접 문항은 특정 교과와 내용이나 선행지식을 요구하지 않았으며, 모든 내용은 학교생활기록부와 자기소개서 및 면접 당일 적어낸 자기추천 발표자료에 근거한다. 즉, 본 면접문항은 학생이 고교생활 중 경험하고 활동했었던 일들을 위와 같은 ‘국어과 작문’의 성취기준 수준에서 잘 담아냈는가와 더불어, 이것을 면접관의 의도에 따라 진솔하고 성실하게 발표했는지를 평가하는 것이다. 따라서 면접에서 제시된 질문의 경우 ‘국어과-작문’에서 의도하는 바를 잘 반영한 것으로써 고등학교 교육과정 및 수준에 잘 부합하였다고 볼 수 있다. 또한 학생생활기록부 내에 기재된 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동을 근거한 한 질문을 하고 있기 때문에 학생부종합전형의 면접은 고등학교의 수준을 벗어난 선행학습 유발 요소가 배제되었음을 알 수 있다.

2) KGU학생부종합전형 I - 디자인비즈학부 면접 문항

경기대학교 학생부종합전형의 디자인비즈학부(시각정보디자인, 산업디자인, 장신구·금속디자인학과)는 아이디어 발표면접으로 진행되었다. 면접 당일 우리 대학에서 제공하는 양식에 연필을 이용하여 40분간 발표자료를 작성하고, 작성한 자료를 토대로 5분 내외 발표 후 추가 관련질의응답을 하는 방법으로 진행되었다. 디자인비즈학부(시각정보디자인, 산업디자인, 장신구·금속디자인학과)의 경우, 면접 문제에 따라 자신이 착안한 아이디어를 발표하는 형태로 진행되었다. 아이디어 발표는 전공적합성, 신뢰성, 의사소통 능력, 인성 4가지 영역을 평가하기 위해서 단순 미술 실기 능력이 아닌 문제해결력, 창의성, 논리력 등을 파악하고자하는 문항으로서 분석 기준 1), 2)에 따라 면접 전 출제문항이 고교 교육과정 범위를 넘어



서 제시되고 있는지 여부를 확인해보았다.

일반정보

유 형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 교직 적·인성검사 <input type="checkbox"/> 재외국민(면접) <input checked="" type="checkbox"/> 학생부종합(심층면접)	
전 형 명	2017학년도 수시모집 학생부종합전형 디자인비즈학부 아이디어발표 면접 문제	
계 열 (과 목) 및 문항번호	예체능계 - 문제	
출 제 범 위	과목명	미술영역 : 고등학교 미술 창작 사회영역 : 고등학교 사회
	내용영역 또는 핵심개념/ 용어	미술영역 : 느낌과 생각을 담은 미술 - 은유와 상징의 세계 사회영역 : 정보화의 빛과 그림자, 진단 과 해법은?
답안 작성 시간	60분	

출제문제 및 자료

스마트폰은 ()다.

- ① 괄호를 단어 혹은 문장으로 채우고 그 이유를 논리적으로 설명 하시오.
- ② 위의 내용을 함축하여 시각적 이미지로 표현하시오.

문제 출제근거

■ 문제

적용 교육과정	고교-09-001-06-13 / 교육부 검정 2013.8.30				
성취 기준	미창112. 사회1243.				
참 고 자 료	도서명	저자	발행처	발행년도	페이지
고등학교교과서	고등학교 미술창작	노영자 외	(주)교학사	2014.3	14
	고등학교 사회	이동환 외	천재교육	2014.3	162
기 타					

분석기준 3)과 관련하여 2009 개정 교육과정에서 ‘미술과’의 가장 큰 목표는 미술작품의 ‘감상’과 ‘창작’을 통해 이뤄지는 ‘미적 감수성과 문화적 창의성의 배양’이다. 더 나아가 고등학교 선택과정인 ‘미술 창작’ 과목의 목표는 다양한 시각적, 공간적, 조형적인 매체로 자신의 내면을 표현하는 창작 활동을 통하여 미술의 제반 현상을 이해하고, 창조적인 삶을 영위할 수 있는 능력과 태도를 기르는 데 있다. 이를 달성하기 위한 하위 목표는 <표 15>에 제시되어있다.

<표 15> ‘미술 창작’ 교육과정 관련 학습내용별 성취기준

목표 및 성취기준
<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 표현 주제와 발상 방법을 이해하고 표현한다. - 다양한 매체와 표현 방법을 이해하고 새로운 매체를 탐색하여 표현한다. - 작품을 비교 분석하고 새로운 표현에 적용함으로써 창작의 중요성을 인식한다.

또한 ‘사회과’는 학생 자신에서 시작하여 삶의 공간을 확장시키면서 지구촌과 미래라는 공간과 시간까지 포괄하여 사회 전반에 대한 이해를 중시한다. 또한 다양한 공간 안에서 나타나는 사회 현상이 복합적임을 파악하고 그에 따라 자신의 삶을 어떻게 설계해야 하는지를 다각적으로 파악해 보게 하고 있다. 이를 위한 ‘사회’ 과목의 목표는 ‘1) 사회 구성원으로서 자신을 이해하고 자신을 둘러싼 복합적인 사회 현상을 이해하는데 통합적인 시각으로 바라보는 능력을 기른다. 2) 자신을 둘러싼 다양한 공간, 그리고 현재와 미래에서 일어나는 복합적인 사회 현상을 경험적인 자료와 다양한 가치를 고려하면서 탐구하는 능력을 기른다. 3) 사회 현상에 대한 흥미와 호기심을 갖게 하고, 일상생활에서 직면하는 다양한 문제를 합리적으로 해결하고 이를 통해 공동체 구성원으로서 자신의 삶을 설계하는 능력을 기른다’이다.

특히, 사회과 과목 내용 중 ‘과학 기술의 발달과 정보화’에서는 과학기술의 발달과 정보화로 인하여 나타나는 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 파악하고, 이러한 변화의 과정에서 인간이 삶의 영역을 어떻게 확장해 왔는지를 이해한다. 또한 과학 기술의 발달과 정보화로 인한 일상 공간의 변화와 그에 따른 인간의 선택의 중요성을 이해한다.

<표 16> ‘과학 기술의 발달과 정보화’ 교육과정 관련 학습내용별 성취기준

목표 및 성취기준
<ul style="list-style-type: none"> - 과학 기술의 발달이 인간과 환경에 미친 영향을 다양한 사례를 통해 이해하며, 비판적인 관점에 기초하여 과학 기술을 바람직하게 활용하는 방안을 파악한다. - 공간 정보 기술의 변화를 살펴보고, 이러한 변화가 인간의 일상생활 및 자연 환경 활용에 미친 영향을 파악한다. - 정보화로 인해 나타나는 일상생활과 공간 활용 방식의 변화 및 문제점(예: 인터넷 중독, 감시 사회, 정보 노출 등)을 구체적인 사례를 통해 파악하고 이에 대한 해결 방안을 모색한다.

또한 디자인비즈전형 면접은 2009 개정 국어과 교육과정에서 국어과 - (1) 화법 - (가) 담화유형 - ⑤ 면접 - ㉔ 면접의 목적과 형식에 따른 준비절차와 면접 방법을 이해한다. ㉔ 맥락을 고려하여 질문자의 의도를 파악하며 듣고 요령 있게 답변하다.’ 라는 성취기준에도 부합하는 것이다(표 17 참조).

<표 17> 화법과 작문II 교육과정 관련 학습내용별 성취기준

담화유형	목표 및 성취기준
면접	<ul style="list-style-type: none"> -면접의 목적과 형식에 따른 준비절차와 면접방법을 이해한다. -원하는 정보를 얻기 위해 효과적으로 질문한다. -맥락을 고려하여 질문자의 의도를 파악하여 듣고 요령 있게 답변한다.

이와 같이 디자인비즈 학부 지원자에게 해당되는 아이디어 면접의 경우에도 고등학교 학생의 사고의 수준에 맞는 문제출제가 이루어졌다는 것을 알 수 있다.

이어서 경기대학교 학생부종합전형 디자인학부 심층면접 문항의 출제의도, 평가기준에 대한 분석은 분석기준 ④를 기준으로 분석하였다.

평가기준

「2017 경기대학교 대학입학전형계획」은 학생부종합전형 면접(디자인 비즈학부 포함)의 평가방법 및 내용을 다음 <표 18>과 같이 제시하였다.

<표 18> 학생부종합전형 면접 평가 방법

전형유형	평가방법 및 내용
학생부 종합전형	<ol style="list-style-type: none"> 1. 학생부종합전형은 지원학과 관련한 고교활동중심의 자기추천 근거를 발표형식으로 진행합니다. 면접 당일 우리 대학에서 제공하는 양식의 A4사이즈 용지(1매 이내)와 연필을 이용하며, 발표 준비시간은 별도로 제공합니다. 단, KGU학생부종합전형 디자인비즈학부(시각정보디자인, 산업디자인, 장신구·금속디자인학과)는 아이디어 발표형식으로 진행되며, 면접 당일 우리 대학에서 제공하는 양식의 A3사이즈 용지(1매 이내)와 연필을 이용하여 자료를 작성합니다. 2. 지원자 1인을 다수의 면접위원이 평가하는 일대다면접으로, 15분 내외로 진행되며 면접위원의 질문에 지원자가 답변하는 형식으로 진행됩니다. 3. 작성한 자료를 토대로 3분 내외 발표 후 서류종합평가 연계 질의응답을 통해 전공적합성(적성 및 흥미), 신뢰성(핵심역량부합도), 의사소통능력 및 인성영역 등을 종합평가합니다.

이에 따르면 면접 문항 출제의도는 1단계 서류평가 자료를 바탕으로 대학이 요구하는 핵심역량(창의적 전문성, 이성적 실행력, K리더십, 공동체 의식)에 부합하는가를 평가하고, 전공적합성, 신뢰성, 의사소통능력 및 인성을 평가하고자 하는 것이다. 학생부종합전형의 평가영역에 대한 구체적인 안내는 「2017 경기대학교 수시모집요강」에 <표 19>과 같이 제시되어있다.

<표 19> 학생부종합전형 면접 평가요소

평가영역	평가기준
전공적합성 (적성 및 흥미)	-고교활동과 관련된 지원자의 역량 -지원학과와 관련된 관심과 적성
신뢰성 (핵심역량부합도)	-1단계 종합서류평가 신뢰성(제출서류 신뢰성과 핵심역량 부합도 확인)
의사소통능력	-논리적 사고와 통찰력 -의사표현능력(표현과 전달)
인성 (공동체 의식)	-학교경험을 통한 공동체 의식, 나눔과 섬김 -타인을 배려한 문제해결자세

작년도 연구보고서인 「2016학년도 선행학습 영향평가」 연구에 따르면 경기대학교 학생부종합전형의 디자인비즈 아이디어면접 평가의 기준으로 다음의 4가지를 제시하고 있다.

- ① 질문의 의도를 제대로 이해하고 적절한 해결방안을 제시하는가?
- ② 아이디어의 발상이 독창적인가?
- ③ 아이디어를 논리적이고 설득력 있게 표현하는가?
- ④ 아이디어스케치를 조형적으로 표현하는가?

위와 같이 경기대학교의 디자인비즈 아이디어 면접의 경우, 미술 관련 선행지식과 능력 자체보다는 해당 문제에 대한 이해도와 이를 바탕으로 평소의 경험을 활용하여 독창적이면서도 논리적인 종합적 사고능력을 평가하는 것에 초점을 맞추고 있어 선행학습의 요소가 없으며 고교 교육과정의 수준을 넘지 않는 것을 확인할 수 있다.

4. 교직 적성 · 인성검사의 선행학습 영향 분석

1) 적성 면접

일반정보

유 형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 교직 적 · 인성검사 <input type="checkbox"/> 재외국민(면접) <input type="checkbox"/> 학생부종합(심층면접)	
전 형 명	2016학년도 정시모집 유아교육과 적 · 인성검사 적성문항	
계열(과목) 및 문항번호	적 · 인성검사 적성문항	
출 제 범 위	과목명	도덕, 사회·문화
	내 용 영 역 또는 핵 심 개 념/용어	사회제도와 사회정의, 교육의 특성과 기능, 일상생활과 사회제도

문항 및 자료

현재 우리나라는 초등교육에서 중등교육까지 무상 의무 교육을 실시하고 있다. 유아교육이 왜 필요한지 생각해보고, 유아교육이 의무 교육이 되어야 하는지에 대해 학생의 의견을 말해보시오.

출제의도

유아교육이 갖추어야 할 기능이나 역할 그리고 유아교육의 위상에 대해 생각해보게 한다.

문제 출제근거

■ 적성문항

적용 교육 과 정	2009-41 호('09.12.)				
성취 기준	유아교육의 필요성과 교육제도로서의 위상에 대해 안다.				
<div>① 유아교육의 필요성과 위상에 대한 출제 의도를 정확하게 파악한다.</div> <div>② 논지가 분명하고 일관성이 있다.</div> <div>③ 언어 표현이 정확하고 유창하다.</div>					
참 고 자 료	도 서 명	저 자	발 행 처	발 행 년 도	페 이 지
고 등 학 교 교 과 서	도덕	문용린 외	금성출판사	2011	66~68
	사회·문화	박선웅 외	금성출판사	2012	192 ~195
	사회·문화	박선웅 외	금성출판사	2014	192 ~194
기 타	고등학교 교육과정 해설-사회(역사)	교육과학 기술부	교육과학 기술부	2009	293

채점기준

- ① 유아교육의 필요성과 위상에 대한 출제 의도를 정확하게 파악하고 있는가?
- ② 논지가 분명하고 일관성이 있는가?
- ③ 언어 표현이 정확하고 유창한가?

2) 인성 면접

일반정보

유 형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 교직 적 · 인성검사 <input type="checkbox"/> 재외국민(면접) <input type="checkbox"/> 학생부종합(심층면접)	
전 형 명	2016학년도 정시모집 유아교육과 적 · 인성검사 인성문항	
계열(과목) 및 문항 번호	적 · 인성검사 인성문항	
출 제 범 위	과목명	도덕, 사회·문화
	내용영역 또는 핵심개념/용어	

문항 및 자료

유아를 건전하게 교육하여 민주시민의 기초를 형성하게 하는 데 필요한 가정과 차별화되는 유아교육기관의 역할이 무엇인지 말해보시오.

출제의도

가정교육과 차별화되는 유아교육기관의 역할이 무엇인지 생각해 보게 한다.

문제 출제근거

■ 인성문항

적용 교육 과 정	2009-41호('09.12.)				
성취 기준	가정 교육과 차별화되는 유아 교육기관의 역할에 대해 안다.				
① 유아 교육기관의 역할에 대한 출제 의도를 정확하게 파악한다. ② 논지가 분명하고 일관성이 있다. ③ 언어 표현이 정확하고 유창하다					
참고 자료	도서명	저자	발행처	발행 년도	페이지
고 등 학 교 교 과 서	도덕	문용린 외	금성출판사	2011	66~68
	사회·문화	박선웅 외	금성출판사	2012	192 ~195
	사회·문화	박선웅 외	금성출판사	2014	192 ~194
기 타	고등학교 교육과정 해설-사회(역사)	교육과학 기술부	교육과학 기술부	2009	293

채점기준

- ① 유아교육기관의 역할에 대한 출제 의도를 정확하게 파악하고 있는가?
- ② 논지가 분명하고 일관성이 있는가?
- ③ 언어 표현이 정확하고 유창한가?

5. 재외국민전형 면접의 선행학습 영향 분석

경기대학교 2017학년도 재외국민전형의 면접고사는 부모학생 모두 외국인, 12년 전 교육과정 이수자 및 북한이탈주민을 완전 정원 외로 선발하는 구술면접이다. 평가문항은 지원자의 성장과정 또는 지원동기를 묻는 질문으로 진행되었다.

1) 재외국민전형 면접 문항 분석

재외국민전형 면접 문항은 일반소양(의사소통능력, 가치관 및 인성), 전공소양(전공적합성, 발전가능성)에 대해 학생의 구체적인 계획과 생각을 묻기 위한 면접으로 진행되었다. 재외국민전형 면접 문항은 특정 교과지식 및 선행지식을 요구하지 않으며, 학생 본인의 생각과 표현에 대한 평가로 이루어진다. 지원자가 제출한 자기소개서에서의 학교생활 및 경험에 대한 내용을 바탕으로 앞으로의 학업계획과 포부, 지원동기 등을 확인하며 의사소통 능력을 평가하였다.

2) 재외국민전형 면접문항의 교육과정 연계성 및 수준

재외국민전형 면접 문항은 ‘국어과 - (1) 화법 - (가) 담화 유형 - ⑤ 면접 - ㉠면접의 목적과 형식에 따른 준비절차와 면접방법을 이해한다. ㉡맥락을 고려하여 질문자의 의도를 파악하며 듣고 요령있게 답변한다.’와 관련이 있다. 본 면접문항에 관한 내용과 이에 대한 면접관의 질문은 학생이 미리 제출했던 자기소개서에 기록된 내용에 근거한다. 학생은 자기소개서에 작성했던 본인의 경험에 맞게 신뢰성 있고 일관성있는 답을 해야하고, 대학생활에 관한 자신의 비전과 학업계획, 졸업 후 진로에 대하여 소신있고 명확한 답변을

설득력 있게 면접관에게 전달해야 할 것이다. 따라서 본 문항은 ‘고등학교 국어과 -화법’에서 의도하는 바를 잘 반영한 것으로써 고등학교 교육과정과 수준에 잘 부합하였다.

3) 출제의도, 평가기준 분석

재외국민전형 면접문항은 학생으로 하여금 대학에 진학하기에 앞서 지나온 고교 생활을 성찰해 보도록 하고, 그것을 바탕으로 앞으로 목표하고 있는 대학생활에서의 학습계획 및 포부에 관한 종합적인 평가를 출제의도로 삼는다. 이는 미리 정해져 있는 답안이 있는 것이 아니며, 지원자의 지극히 개인적이고 진솔한 태도와 생각을 듣고자 하기 위함이다. 따라서 학생은 주어진 자기소개서 문항에 맞춰 이를 설득력 있게 글로 작성해야 하며, 작성한 내용을 바탕으로 면접관의 질문에 대해 성실히 답변해야 한다.

출제의도 및 평가기준은 모두 ‘국어과 - (1) 화법 - ⑤ 면접 - 맥락을 고려하여 질문자의 의도를 파악하며 듣고 요령있게 답변한다. (2) 작문 - ④ 자기성찰을 위한 글쓰기 - 생활 경험 속에서 얻은 깨달음을 구체화하면서 글을 쓴다.’와 관련이 있다. 평가기준표는 위에 언급한 교육과정 내 국어과에 속해있는 화법과 작문의 목표 및 성취기준에 따라 구성되었으며, 각 문항에 대하여 A등급, B등급, C등급(각 등급에 상중하로 다시 구분)으로 세분화 되었다. 평가반영 비율은 ‘서류평가(자기소개서) 50% + 면접고사 50%’으로 나뉘져 있기는 하지만, 자기소개서에 기재된 내용을 바탕으로 면접이 진행되기 때문에 상호연관되어 평가가 이뤄진다.

경기대학교 2017학년도 재외국민전형 면접은 학생의 고교생활에 대한 경험과 전공관련 포부 및 지원자의 인성에 대해 종합적으로 평가가 이루어졌고, 내용에 관해서는 미리 정해진 답안이 없고 해당 학생의 주관적인 경험의 진솔을 토대로 평가가 이루어지기 때문에 선행학습을 유발요소를 포함하지 않고 있다.

6. 설문조사 분석결과

경기대학교 2017학년도 수시전형의 논술고사와 학생부종합전형에 지원한 지원자를 대상으로 실시한 대학별 고사의 선행학습 유발 요소 및 영향에 대해 묻는 설문조사는 온라인으로 진행되었다. 설문조사에 응답한 응답자는 총 442명이었고 분석결과를 다음과 같이 제시한다.

1) 선행학습 관련 설문

가. 선행학습 여부 및 효과인식 분석 결과

경기대학교 수시모집전형을 준비하기 위한 선행학습 유무를 확인하기 위하여 “수시모집전형을 준비하기 위해 고등학교에서 배운 내용의 범위와 수준을 넘는 개념 등을 학습하였습니까?” 라는 질문을 하였다.

<표 20> 선행학습 여부 분석 결과

문항내용		빈도	%
수시모집전형을 준비하기 위해 고등학교에서 배운 내용의 범위와 수준을 넘는 개념 등을 학습하였습니까?	매우 그렇다	24	5.6
	그렇다	128	29.6
	보통이다	113	26.2
	아니다	117	27.1
	전혀 그렇지 않다	50	11.6
전체		432	100.0

<표 21>에서 알 수 있듯이 432명이 응답한 문항분석 결과, 본교

수시모집전형을 준비하기 위해 고등학교에서 배운 내용의 범위와 수준을 넘는 개념을 학습하였다고 한 응답이 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’에 응답한 학생은 152명(35.2%), ‘보통이다’는 113명(26.2%)으로 나타났다. 이에 반해 ‘아니다’와 ‘전혀 그렇지 않다’에 응답한 학생들은 167명(38.7%)로 나타났다. 이에 따라 선행 학습 경험이 있다는 315명의 학생을 대상으로 “만일 귀하가 고등학교의 내용과 수준을 넘는 개념 등을 학습하였다면 그것이 본교 수시모집전형에 도움이 되었다고 생각합니까?”라는 추가 질문을 하였다.

<표 21> 선행학습 효과 인식 분석 결과

문항내용		빈도	%
만일 귀하가 고등학교의 내용과 수준을 넘는 개념 등 학습하였다면 그것이 본교 수시모집전형에 도움이 되었다고 생각합니까?	매우 그렇다	21	6.7
	그렇다	114	36.2
	보통이다	98	31.1
	아니다	66	21.0
	전혀 그렇지 않다	16	5.1
전체		315	100.0

315명의 응답 중에서 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’에 응답한 학생은 135명(42.9%), ‘보통이다’는 98명(31.1%)으로 나타났다. 이에 반해 ‘아니다’와 ‘전혀 그렇지 않다’에 응답한 학생들은 82명(26.1%)으로 나타났다. 이러한 결과는 35.2%의 학생이 수시전형을 위한 선행학습을 했으나 경기대학교 수시모집전형을 준비하면서 고등학교 범위와 수준을 넘는 개념들을 학습하는 것이 57.2%의 학생들에게는 그 도움 정도가 보통이거나 그렇지 않은 것으로 알 수 있다.

나. 논술고사 관련 설문 분석 결과

경기대학교 논술고사를 준비하기 위해서 고등학교에서 배운 내용의 범위와 수준을 넘는 개념 등을 미리 학습하였는지와 학생들이 느끼는 논술고사의 체감 난이도와 고교 교육과정 준수 여부를 묻는 설문 결과에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

〈표 22〉 논술고사의 교육과정 준수 여부 분석 결과

문항내용		빈도	%
논술고사 문제는 고등학교 교과서에 수록된 기본 개념들을 이용하면 충분히 서술할 수 있는 내용들이었는가?	매우 그렇다	17	20.5
	그렇다	32	38.6
	보통이다	28	33.7
	아니다	3	3.6
	전혀 그렇지 않다	3	3.6
전체		83	100.0

〈표 22〉는 “논술고사 문제는 고등학교 교과서에 수록된 기본 개념들을 이용하면 충분히 서술할 수 있는 내용들이었는가?” 라는 질문에 대한 문항분석 결과이다. 결과에 따르면 약 92.8%의 학생들이 보통이거나 그렇다고 긍정적으로 응답하였다. 이에 반해 충분히 서술할 수 없었다라고 인식한 학생은 7.2%에 불과하여 경기대학교의 논술고사 문제가 고등학교 교과서의 기본 개념들을 이용하면 충분히 서술할 수 있다고 인식되는 것으로 나타났다.

<표 23> 논술고사 제시문의 수준 인식 분석 결과

문항내용		빈도	%
논술고사 문제를 해결하는데 필요한 정보가 제시문에 충분히 제공되었다고 생각하십니까?	매우 그렇다	17	21.3
	그렇다	32	40.0
	보통이다	27	33.8
	아니다	2	2.5
	전혀 그렇지 않다	2	2.5
전체		80	100.0

<표 23>은 “논술고사 문제를 해결하는데 필요한 정보가 제시문에 충분히 제공되었다고 생각하십니까?” 라는 질문에 대한 분석 결과이다. 설문 결과에 따르면 61.3%의 학생들이 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’라고 응답하였다. 이에 반해 5%의 학생들만이 정보 제공의 불충분을 느꼈다고 응답했다.

<표 24> 논술고사 난이도 인식 분석 결과

문항내용		빈도	%
논술고사 논제의 어휘나 표현이 요구사항을 이해하는데 어려웠습니까?	매우 그렇다	1	1.2
	그렇다	7	8.6
	보통이다	36	44.4
	아니다	22	27.2
	전혀 그렇지 않다	15	18.5
전체		81	100.0

<표 24>는 논술고사의 난이도에 관한 인식을 묻는 “논술고사 논제의 어휘나 표현이 요구사항을 이해하는데 어려웠습니까?”라는

문항에 대한 분석 결과이다. 응답자 81명 중에서 논술고사의 난이도를 어렵게 인식한 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’에 응답한 학생은 8명(9.9%)이고, 보통이거나 그렇지 않았다고 응답한 학생은 90.1%이었다. 이러한 결과는 학생들이 인식하는 경기대학교 논술고사 문제의 어휘나 표현 등에 대한 체감 난이도에 대해서는 대부분의 학생들이 보통이거나 어렵지 않게 인식하고 있음을 확인해주는 것이다.

실제 논술고사 진행 과정에서 문제 출제의 예측 가능성과 평가 척도로서의 적절성을 점검한다는 취지에서 질문한 “본교에서 실시한 모의 논술고사와 실제 전형에서의 논술고사가 비슷한 수준이었습니까?”에 대한 응답 결과는 <표 25>과 같다.

<표 25> 모의논술고사와의 수준 비교 분석 결과

문항내용		빈도	%
본교에서 실시한 모의 논술고사와 실제 전형에서의 논술고사가 비슷한 수준이었습니까?	매우 그렇다	6	7.9
	그렇다	29	38.2
	보통이다	32	42.1
	아니다	9	11.8
	전혀 그렇지 않다	0	0.0
전체		76	100.0

설문결과, 경기대학교 모의논술을 경험한 학생들은 실제 논술고사와 모의논술고사와의 연계성에 대해 88.2%의 학생들이 ‘보통이다’와 ‘그렇다’ ‘매우 그렇다’라고 응답하였다. 이는 반이상의 학생들이 경기대학교에서 사전에 실시한 모의논술고사와 실제 논술고사의 난이도가 대체로 비슷하다고 인식하고 있음을 나타낸다.

다. 학생부종합전형 면접 관련 설문 분석 결과

경기대학교 학생부종합전형 면접에 대하여 학생들이 느끼는 체감 난이도와 고교 교육과정의 범위와 수준 준수 여부에 대한 인식 정도를 확인하는 설문에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

<표 26> 면접의 교과내용 포함 여부 분석 결과

문항내용		빈도	%
면접에서 받은 질문 내용이 고등학교에서 배운 교과 내용을 알아야 답할 수 있는 것이었습니까?	매우 그렇다	28	7.5
	그렇다	83	22.1
	보통이다	111	29.6
	아니다	105	28.0
	전혀 그렇지 않다	48	12.8
전체		375	100.0

설문 결과, <표 26>에서 나타난 바와 같이 375명의 응답자 중에서 고등학교에서 교과 내용 지식을 알아야 답할 수 있는지에 대해 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’라고 응답한 학생은 111명(29.6%)으로 나타났다. ‘보통이다’는 111명(29.6%)이 응답하였으며, ‘아니다’와 ‘전혀 그렇지 않다’에 응답한 학생은 153명(40.8%)이었다. 이러한 결과는 경기대학교 학생부종합전형의 면접에 대해 29.6%의 학생은 고교 교과내용을 알아야 답을 할 수 있다고 인식하고 있고 70.4%의 학생들은 ‘보통’이거나 ‘그렇지 않다’ 등으로 인식하고 있음을 보여준다.

이어서 면접의 수준에 대한 인식을 묻는 “면접에서 받은 질문이 고등학교의 사고 수준에서 답을 할 수 있는 수준으로 제시되었습니까?”라는 질문에 대한 분석결과는 <표 27>와 같다.

<표 27> 면접의 수준 인식 분석 결과

문항내용		빈도	%
면접에서 받은 질문이 고등학교의 사고 수준에서 답을 할 수 있는 수준으로 제시되었습니까?	매우 그렇다	118	31.4
	그렇다	189	50.3
	보통이다	56	14.9
	아니다	10	2.7
	전혀 그렇지 않다	3	0.8
전체		376	100.0

설문결과, 응답자 376명 중에서 긍정적으로 답한 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’에 응답한 학생은 81.7%, ‘보통이다’라고 응답한 학생은 14.9%, ‘아니다’와 ‘전혀 그렇지 않다’로 응답한 학생은 3.5%로 나타났다. 이러한 결과는 부정적으로 응답한 학생들을 제외하고 약 80%이상의 학생들이 경기대학교 면접의 난이도가 고등학교 사고 수준에서 대답이 가능하다고 인식하고 있음을 보여주는 것이다.

<표 28> 면접의 선행학습 유발 요소 포함 여부 분석 결과

문항내용		빈도	%
면접에서 받은 질문 내용이 학생부를 포함한 제출서류를 중심으로 제시되었습니까?	매우 그렇다	192	51.0
	그렇다	130	34.6
	보통이다	47	12.5
	아니다	6	1.6
	전혀 그렇지 않다	1	0.3
전체		376	100.0

〈표 28〉은 “면접에서 받은 질문 내용이 학생부를 포함한 제출서류를 중심으로 제시되었습니까?” 라는 질문에 대한 분석 결과이다. 376명의 응답자 중에서 긍정적으로 대답한 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’에 응답한 학생은 322명(85.6%), ‘보통이다’는 47명(12.5%)로 나타났다. 반면, ‘아니다’와 ‘전혀 그렇지 않다’에 응답한 학생들은 7명(1.9%)으로 나타났다. 이러한 결과는 85%이상의 지원자들이 경기대학교 학생부종합전형의 면접 질문 내용을 학생부 및 제출서류 기반의 면접이라고 인식하고 있음을 보여주는 결과이고, 이는 별도의 선행학습의 필요하지 않다는 의견을 지지하는 결과이다.



Ⅵ. 결론 및 향후 대입전형 반영계획과 개선노력

본 연구는 경기대학교가 운영한 2017학년도 대입전형 대학별 고사의 선행학습 영향평가 분석을 통해 경기대학교의 대입전형 및 대학별 고사가 고등학교 교육과정 범위와 수준 내에서 이루어지는지, 또한 선행학습을 유발하는 요소는 없는지를 스스로 점검하여 공교육 정상화에 기여하고자 시작한 연구이다.

이를 위하여 본 연구에서는 경기대학교의 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법과 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제를 위한 절차적 노력을 기하였다. 또한 영향평가의 대상이 되는 대학별 고사인 논술고사, 학생부종합전형 면접 질문, 교직 적·인성 검사, 재외국민 전형의 면접 질문 등 각 대학별 고사의 문항 및 출제의도, 채점 기준 등을 분석하여 선행학습 영향 요인을 파악하였다. 마지막으로 경기대학교의 대학별 고사를 치른 지원자들을 대상으로 한 설문조사를 통해 실제 지원자들이 경기대학교의 대학별 고사에 대하여 교육과정과의 연계정도를 어떻게 인식하고 있는지, 선행학습 영향 정도를 어떻게 인식했는지 등의 여부를 파악하고자 하였다.

1. 결론

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 경기대학교의 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법과 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제를 위한 절차적 노력에 대하여 살펴본 결과, 경기대학교는 선행학습 영향평가의 방법·절차에 대한 학교의 규정을 제정하였으며 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 대학별 고사를 출제하기 위해 고교 교육과정에 대한 분석과 출제자

및 면접 위원을 대상으로 고교 교육과정에 대한 사전 교육을 지속적으로 실시해왔음을 확인해볼 수 있었다.

둘째, 선행학습 영향평가의 매뉴얼에 제시된 조건에 따라 논술고사, 학생부종합 면접 문항 등 선행학습 영향평가를 실시하였다. 그 결과 수시전형 논술고사의 문제는 A, B형의 문항의 논제와 제시문 모두 현행 교육과정에서 제공하는 성취기준 및 과목별 필수 교육내용 범위와 수준 내에서 출제되었다. 특히, 제시문 모두가 고등학교 교과서 내에서 선정되었고 논제의 경우에도 고등학교 국어과, 도덕과 교육과정의 성취기준에 근거하여 출제하였다. 이는 경기대학교 논술고사가 고교 교육과정을 근거로 그 수준 및 범위 안에서 출제되어 별도의 교과과정을 넘어서는 선행학습이 필요하지 않도록 하는데 기여했다고 볼 수 있다. 또한 이번년도에는 작년도와 달리 논술 예시답안을 함께 제시하여 논술고사에서 요구되는 사고의 수준을 더욱 세밀히 확인해볼 수 있게 하였다.

물론, 고교 교육과정 내에서 출제되었다는 사실 자체가 무조건적인 ‘공교육 정상화’를 보장한다고 볼 수는 없지만 공교육 체제 내에서 다루어지는 내용 안에서, 고교 교육과정을 근거로 대학별 고사가 이루어진다는 것은 학생들이 고교과정을 뛰어넘는 범위를 학습하기 위해 사교육 시장의 문을 두드리지 않도록 하는데 기여하는 바가 크다. 또는 이는 별개의 선행학습이 필요하지 않았다고 응답한 대부분의 지원자들의 인식조사 결과에도 반영되고 있다.

또한 학생부종합 전형의 면접은 지원자가 제출한 학생부 및 자기소개서 기재 사항을 확인하고 인성을 평가하는 면접으로 특정 교과 지식의 묻는 면접이 아니기 때문에 면접의 특성을 밝히고 예시 문항을 담는 형식으로 이루어졌다. 단, 학생부종합전형 내 디자인비즈학부(시각정보디자인학과, 산업디자인학과, 장신구·금속디자인학과)의 경우, 문항이 제시되어 이에 따라 아이디어를 발표하는 면접이기 때문에 단순히 미술 교과에 대한 지식을 평가하는 면접은 아니라 논리적 사고력, 창의성, 발표력 및 인성 영역 등을 종합적으로

로 평가하나, 예외 규정이 없으므로 일단 출제된 문항에 대한 문항카드(출제 문항, 출제근거, 평가기준 등 포함)를 제시하여 분석하였다. 특별히 작년도 연구와 비교할 때 이번 년도 선행학습 영향평가에서는 논술고사의 예시답안까지 영향평가에 포함하여 경기대학교가 요구하는 답변의 수준도 더욱 면밀히 제공하여 고교 교육과정을 넘어서지 않고 있음을 나타내고 있다. 이와 같은 분석 과정을 통해 경기대학교 학생부종합 면접이 현행 교육과정 내에서 이루어졌고 선행학습 유발요소가 없도록 노력하였음을 확인할 수 있다.

셋째, 우리 대학 유아교육과의 경우 정시전형에서의 교직 적·인성 검사를 실시하고 있다. 교직 적·인성검사 면접의 적성문항은 유아교육이 왜 의무 교육이 되어야 하는지에 대한 의견을 묻는 것으로 도덕 및 사회·문화 교과와 관련된 것이었다. 인성문항은 유아를 건전하게 교육하여 민주시민의 기초를 형성하게 하는 데 필요한 가정과 차별화되는 유아교육기관의 역할이 무엇인지 묻는 내용이었다. 2009 개정 사회과 교육과정의 교육의 특성과 기능 등과 관련된 것이었다. 교직 적·인성 검사 역시 출제문항 및 출제 의도, 평가기준이 현행 교육과정 내의 내용을 기반으로 출제되었음을 확인해볼 수 있었고 경기대학교 교직 적·인성 검사가 선행학습 요소를 배제하였으며 고교 교육과정의 범위와 수준을 준수하였음을 보여주었다.

넷째, 경기대학교 2017학년도 재외국민전형 면접이 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되고 있는지를 알아본 결과, 면접 질문 문항은 학생이 지나온 고교 생활에 관한 성찰과 대학생활에 대한 포부 및 개인적 인성에 관해 종합적으로 묻는 것으로 해당 학생의 주관적인 경험의 진술을 토대로 한 면접이므로 선행학습적 요소는 배제되었다.

마지막으로, 2017학년도 경기대학교 수시전형에 지원한 지원자를 대상으로 온라인으로 실시한 설문조사 결과에 따르면, 경기대학교 수시모집전형을 준비하기 위해 35.2%의 학생들이 선행학습을 하지

만 선행학습이 실제 우리 대학의 수시전형에는 도움이 되지 않았음을 보여주고 있다. 우리 대학의 논술의 내용에 대해서는 대체적으로 논술 문제를 해결하는 데 필요한 정보가 충분히 제시되었다고 느끼고 있으며, 대부분의 학생들이 논술고사 문제가 고등학교 교과서에 수록된 기본 개념들을 이용하면 충분히 서술할 수 있다고 긍정적으로 응답하였다. 또한 논술 문제의 유형이 모의 논술 논제의 유형을 유지하였음이 설문조사 결과를 통해 확인되었고 이는 경기대학교의 모의논술과 실제 논술과의 높은 연계성을 보여주는 것이며 이는 과도한 선행학습을 방지하는 기여할 것이라 기대하는 바이다. 또한 학생부종합전형 면접에 응시한 지원자를 대상으로 한 설문조사의 결과는 우리 대학의 학생부종합전형의 면접이 별도의 선행학습을 필요로 하거나 고교 교육과정의 수준을 벗어나지 않음을 보여주었다. 이는 지원자들이 수시전형을 지원하는데 있어 우리 대학의 대학별고사가 선행학습을 대체적으로 유발하지 않았음을 보여주고 유발되었더라도 대학별고사에 지대한 영향을 미치지 않는다고 인식했음을 보여준다. 이러한 결과는 선행학습의 효과성을 하감시키는 것으로써 대학이 선행학습을 유도하는 사교육 시장에 주는 메시지가 되고, 공교육 체제에 더욱 힘을 실어주는 것이라고 볼 수 있다.

2. 대입전형 반영계획과 개선노력

경기대학교 대학별 고사에 대한 선행학습 영향평가 연구 결과를 토대로 향후 대입전형 반영 계획 및 개선을 위해서 다음과 같은 노력을 해야 한다.

첫째, 선행학습 영향평가에서 요구하고 있는 대학별 고사의 출제 위원에 대한 지속적인 교육을 실시하되, 고교 교육과정에 대해 보다 잘 이해할 수 있도록 사전 교육의 시수 및 수준의 제고를 염두

해야할 것이다. 현재 우리나라 학교 현장에서의 교육과정 적용은 교과별로 다양하게 적용되고 있는 실정이다. 선행학습 유발 요소 배제를 위해 고교 교육과정에 민감히 반응하기 위해서는 변화되는 고교 교육과정에 대한 이해노력이 계속해서 필요할 것이다.

둘째, 2017년 변화된 선행학습 영향평가의 평가 영역 및 자체평가 보고서 안내에 따르면 출제·검토위원 중 고교 교원의 참여비율(특히 일반고 교원 비율 명시, 고교 교원의 출제·검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치, 출제·검토과정에서의 문제점 보완을 위한 절차 수립 및 개선노력 등) 등 출제 및 검토과정에서의 고교 교원의 참여에 관한 전반의 사항을 포함하기를 지향하고 있다. 이는 자문시스템의 질적인 구축과 관련이 있는데, 대학별 고사 출제 및 검토 과정에서 공정성을 유지하는 방안을 마련하는 동시에 일정부분 고교 교사가 의견 수렴에 참여하는 것에 대해 다각적인 검토가 필요하다. 현재 경기대학교는 선행학습 영향평가위원회의 고교 교사 위원들이 의견 수렴에 참여하고 있기는 하나 대학별 고사 출제 문항에 대한 교육과정 위배를 판별하고 검토하는 것뿐만 아니라 수험생들의 인지 수준 또는 성취수준에 대해 잘 파악하고 있는 현장 교사들의 의견이 지속적으로 잘 반영되어 현장 기반의 적절한 난이도를 유지하는 것이 필요하다고 하겠다.

셋째, 설문조사 결과 및 선행학습 영향 평가를 고려할 때 경기대학교 입학전형 중 학생부종합전형이 선행학습 유발요인이 현저히 적음을 알 수 있다. 이에 따라 학생부종합전형을 확대하는 것이 학력위주의 입학전형으로 인한 사교육 및 선행학습의 폐해를 줄이고 공교육 정상화에 지속적으로 기여할 수 있을 것이라 기대하는 바이다.

마지막으로, 출제위원이나 자문위원을 대상으로 출제과정에 대한 만족도, 문제점 개선 의견 등을 파악하여 대학별 고사의 출제 및 검토과정의 향상을 꾀하는 등 2017년도에 요구되는 선행학습 영향평가의 평가요소에 적절히 반응해야할 것이다.



<부록>

경기대학교 대학별 고사에 대한 의견조사서

안녕하십니까? 경기대학교에서는 [공교육정상화법] 제9조와 제10조에 따라 입학전형이 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 있습니다. 이에 따라 2017학년도 경기대학교 대학별 고사(논술고사 등)의 지원자를 대상으로 본 설문조사를 실시하고자 하오니 바쁘시더라도 각 설문 항목에 대하여 솔직하고 충실하게 답변해 주시면 감사하겠습니다. 응답해주신 내용은 통계법 제 33조 비밀의 보호 조항에 의거하여 비밀이 보장되며 연구목적 외에 다른 용도로 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 귀한 시간을 허락해 주셔서 다시 한 번 감사드립니다.

2017. 09.

-경기대학교 선행학습 영향평가 연구팀 일동-

▶ 조사 문의: 경기대학교 입학사정관실(031-249-9560)

문항내용	매우 그렇 다	그렇 다	보통	그렇 지 않다	전혀 그렇 지않 다	해당 사항 없음
1. 수시모집전형을 준비하기 위해 고등학교에서 배운 내용의 범위와 수준을 넘는 개념 등을 학습하였습니까?	⑤	④	③	②	①	○
2. 만일 귀하가 고등학교의 내용과 수준을 넘는 개념 등 학습하였다면 그것이 본교 수시모집전형에 도움이 되었다고 생각합니까?	⑤	④	③	②	①	○
3. 논술고사 문제는 고등학교 교과서에 수록된 기본 개념들을 이용하면 충분히 서술할 수 있는 내용들이었는가?	⑤	④	③	②	①	○
4. 논술고사 문제를 해결하는데 필요한 정보가 제시문에 충분히 제공되었다고 생각하십니까?	⑤	④	③	②	①	○



문항내용	매우 그렇 다	그렇 다	보통	그렇 지 않다	전혀 그렇 지않 다	해당 사항 없음
5. 논술고사 논제의 어휘나 표현이 요구사항을 이해하는데 어려웠습니까?	⑤	④	③	②	①	○
6. 본교에서 실시한 모의 논술고사와 실제 전형에서의 논술고사가 비슷한 수준이었습니까?	⑤	④	③	②	①	○
7. 면접에서 받은 질문 내용이 고등학교에서 배운 교과 내용을 알아야 답한 수 있는 것이었습니까?	⑤	④	③	②	①	○
8. 면접에서 받은 질문이 고등학교의 사고 수준에서 답을 할 수 있는 수준으로 제시되었습니까?	⑤	④	③	②	①	○
9. 면접에서 받은 질문 내용이 학생부를 포함한 제출서류를 중심으로 제시되었습니까?	⑤	④	③	②	①	○

설문에 응답해주셔서 감사합니다.

참 고 문 헌

- 강창희, 이삼호(2010). 사교육에 대한 경제학적 분석 및 정책 제언. 한국교육개발원 연구보고서. CR, 12, 2010.
- 김규원(2015). 미래의 대학교육과 인재상. *사회사상과 문화*, 18(2), 287-323.
- 김달효(2015). 입학전형별 선행학습 관련 변인의 차이 분석. *교사교육연구*, 54(3), 345-355.
- 김성식, 송혜정(2009). 학교 불만족과 특목고 진학 경쟁이 사교육 시간과 비용의 변화에 미치는 영향. *교육사회학연구*, 19, 21-46.
- 김성천, 신철균(2011). 고등학교 체제 개편 방향 탐색: 정부 방안과 국회의원 발의안 분석을 중심으로. *교육정치학연구*, 18(4), 7-28.
- 김영철(2003). 서울시 지역간 교육격차 해소방안. 서울: 한국교육개발원.
- 김양분, 김미숙(2002). 입시학원의 교육 실태 분석. 서울: 한국교육개발원.
- 김정민, 김일혁, 김정숙(2013). 학교교육 내 선행학습 유발 요인 분석 및 해소 방안 연구. 서울: 한국교육개발원.
- 김정민, 김일혁, 김정숙, 김근화(2013). 학교교육 내 선행학습 유발 요인 분석 및 해소 방안 연구. 한국교육개발원. *현안보고*, (11), 17-154.
- 김정민(2014). 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법의 주요 내용과 쟁점. 한국교육학회 3월 뉴스레터.
- 김정민, 김정숙, 김일혁(2014). 선행학습 유발요인 분석을 통한 학교 교육 개선 방향 탐색. *한국교육학연구 (구 안암교육학연구)*, 20(2), 135-166.

- 김진영(2007). 고 3 수험생들의 시간활용과 사교육의 효과. *한국교육*, 34(4), 57-78.
- 김현철, 윤유진(2012). 선행학습 실태 및 학습 부담에 대한 연구. 서울: 성균관대학교 사교육정책중점연구소.
- 김희삼(2009). 사교육비 지출에 영향을 주는 학교 특성의 분석. *노동경제논집*, 32(3), 27-59.
- 도승이, 남기곤, 유한구, 이수정(2007). 사교육 수요 유발요인 연구. 성균관대학교: 사교육정책중점연구소.
- 박순애, 오성호, 박혜원(2010). 인재수요에 부응하는 역량중심의 대학교육에 관한 연구. *현대사회와 행정*, 20, 171-197.
- 박현정, 상경아, 강주연(2008). 사교육이 중학생의 학업성취에 미치는 효과. *교육평가연구*, 21, 107-127.
- 배지혜, 이영민(2015). 국내 30대 기업의 인재상 분석 및 인재양성의 정책적 시사점. *예술인문사회 융합 멀티미디어 논문지*, 5(4), 721-729.
- 박현정, 이준호(2009). 중학생의 특수목적고등학교 진학계획이 사교육 참여 및 사교육비 지출에 미치는 영향 분석.” *아시아교육연구*, 10(3), 213-238.
- 사교육걱정없는세상(2012). 선행학습실태 전국조사결과 발표와 유발원인 해소를 위한 제도적 대책. 선행학습 금지법 제정 위한 6회 토론회 자료집.
- 송경오, 이광현(2010). 일반계 고등학교 학생의 사교육 수요에 영향을 미치는 학교교육 특성에 대한 패널분석. *교육행정학연구*, 28, 301-326.
- 신재한(2009). 수학영재교육원 선발대상자의 선행학습 경험과 가정환경이 수학교과에 대한 태도에 미치는 영향. *교원교육*, 25(2), 180-199.
- 신현석, 안선희, 최보윤, 신원학, 이준희, 정우진, ... & 엄준용(2010).

대학입학 전형요소로서 대학 인재상의 활용방안 탐색-입학사정관제에서의 활용사례를 중심으로. *HRD 연구 (구 인력개발연구)*, 12(1), 265-291.

안상진(2013). **선행학습의 유발요인 분석과 대책**. 선행학습 실태와 바람직한 규제 방안 마련을 위한 정책토론회 자료집.

양성관, 김택형(2008). 대입 자율화의 가능성에 대한 비판적 검토: 입학사정관제를 중심으로. *한국교육학연구*, 14(3), 145-170.

열린사회참교육학부모회(2013). **왜 선행학습을 금지해야할까**. 베이직북스, 51-162.

이경화(2009). 인지 · 창의 · 리더십 계발을 위한 글로벌리더 모형. *영재와 영재교육*, 8, 23-41.

이광현(2012). 특목고 · 자사고 진학계획이 초등학생 사교육비 지출에 미치는 영향. *교육사회학연구*, 22, 155-178.

이수정, 민병철(2009). 사교육 수요와 학업 성과에 영향을 학교 특성 분석. *교육재정경제연구*, 18, 179-206.

이재덕, 김도기, 김정민, 권순형, 도승이, & 김지선(2016). 학교 외부의 선행학습 유발 요인 및 해소방안 연구. *교육행정학연구*, 34, 25-50.

이종태, 김양분, 이인효, 윤초희, 성기선, 김미숙, ... & 조옥경(2002). **선행학습 효과에 관한 연구**. 서울: 한국교육개발원.

조형정, 윤지영, 김기덕(2013). 입학사정관 전형 대학입시와 사교육의 관계에 관한 연구. *순천향 인문과학논총*, 32, 129-164.

최정선, 박종근, 구인선, 김봉곤(2007). 연구논문: 선행학습과 성취도와의 상관성. *중등교육연구*, 19, 193-213.

통계청(2013). 연간 사교육비조사 결과 보도자료.

한지선, 박형빈, 이현수(2013). 수학 선행학습이 학생들의 자기효능감, 성취동기 및 학업성취도에 미치는 영향-대학 영재교육원 학생들을 중심으로. *한국학교수학회논문집*, 16(1), 87-112.

홍진곤, 장보운, 김경록, 진석언(2008). 초등학교 수학영재의 수학교
과 선행학습 정도와 수학 창의적 문제해결력의 관계. **열린교
육연구**, 16, 123-138.



| 기본에 충실한 믿음직한 인재양성 |

수원캠퍼스 443-760 경기도 수원시 영통구 이의동 산94-6

서울캠퍼스 120-702 서울특별시 서대문구 충정로 2가 71번지

입학처 입학사정관실

Tel 031. 249. 8676~7, 9560~2 Fax 031. 249. 8678

<http://enter.kyonggi.ac.kr>