

선행학습 영향평가 자체평가 보고서



2017년 3월

동덕여자대학교

사교육 및 선행교육 영향평가 위원회

<목 차>

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

- 1. 문항 총괄표.....1

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

- 1. 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크 리스트.....1
- 2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정.....1
- 3. 선행학습 영향평가 위원회 조직 구성.....2
- 4. 선행학습 영향평가 일정 및 절차.....2

III. 고교 교육과정 내 출제를 위한 대학의 노력.....3

IV. 문항 분석 결과

- 1. 문항 분석 결과 요약표.....3
- 2. 문항 분석 결과.....4

V. 교과 관련 면접이 아닌 문항들에 대한 증빙

- 1. 동덕창의리더전형(인문자연).....18
- 2. 동덕창의리더전형(디자인).....26
- 3. 동덕창의리더전형(미술).....30
- 4. 고른기회전형.....37
- 5. 특기자전형.....38
- 6. 재외국민전형.....38
- 7. 특성화고 등 고졸재직자전형.....39

VI. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력.....40

VII. 부록.....41

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

1. 문항 총괄표

평가대상		입학전형	계열	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과										교과 외
							인문사회			수학	과학				기타		
							국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학			
면접· 구술고사	특기자전형	인문(국어국문학과)	국어	1	-	○											
		인문(문예창작과)	국어	1,2	-	○											
		인문(영어과)	영어	1	-										○		
	재외국민전형 동덕창의리더 고른기회 특기자 재외국민 특성화고재직자 순수 외국인 전형	인문(영어과)	영어	1	-										○		
		인문자연계열	-													○	
실기고사	일반전형(실기) 정시	예체능 실기고사로 적용 배제 대상															
	논술 등 필답고사 교직적성 인성검사	해당사항 없음															

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준			
	항목	세부내용	이행 점검	
대학별 고사 시행 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가보고서 공개 (문항과 답안 공개의 충실성)	○	
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○	
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○	
		④ 장별 내용 제시 여부	○	
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○	
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○	

2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정 : 부록 참조

- 우리 대학은 공교육정상화법 시행령 제5조 제3항에 따라 선행학습 영향평가의 방법·절차에 대하여 「사교육 및 선행교육 영향평가 위원회 규정」을 제정하여 시행하고 있음.

3. 선행학습 영향평가위원회 조직 구성

- 본교에서는 「사교육 및 선행교육 영향평가 위원회 규정」에 따라 입학처장을 위원장으로 하여 총 9인의 위원으로 위원회를 구성하고 있으며, 위원회는 선행학습 영향평가 실시를 위한 연구진 선임 및 영향평가 결과에 따른 입학전형 제안 등의 업무를 담당하고 있음. 특히 평가의 신뢰성을 높이기 위해 본교와 MOU를 체결한 3개 고등학교 교사 3명을 교외위원으로 위촉하여 운영하고 있으며, 구체적인 위원회 구성은 다음과 같음.

구분	소속	직위	성명
위원장	입학처	입학처장	김○○
교내위원	영어과	교수	최○○
	응용화학과	교수	배○○
	회화과	교수	윤○○
	경영학과	교수	오○○
	교양교직학부	교수	박○○
교외위원	○○고등학교	진로진학부장	이○○
	○○고등학교	2학년 부장	윤○○
	○○고등학교	교사	현○○
총계		9명	

4. 선행학습 영향평가 일정 및 절차

1) 연구진 구성

- 위원회에서는 회의를 통해 선행학습 영향평가를 위한 연구진을 선발하였음. 특히 현장의 의견을 반영하기 위하여 현직 고교 교사 2명을 교외 연구진에 포함시켜서 영향평가를 실시하는 것으로 결정하였음.
- 교내연구진은 전임교원 2명과 입학사정관 3명으로 구성하였음. 전임교원 2명은 현재 교수사정관과 대학입학전형연구위원회 연구분과 위원으로 활동하고 있어 고교 교육과정에 대한 이해도가 다른 교원에 비해 훨씬 높은 수준에 있다고 할 수 있음. 교외연구진은 국어, 영어 과목 담당 교사 2인으로 구성하였음. 이들은 본인 담당 과목과 관련된 부분에 대하여 고교 교육과정 내에서 출제되었는지를 분석하는 역할을 맡았음. 선행학습 영향평가를 위한 연구진은 다음과 같음.

구분	소속	직위	성명	비고
교내	국사학과	교수사정관	최○○	전임사정관
	사회복지학과	교수사정관	서○○	전임사정관
	입학관리팀	입학사정관	이○○	채용사정관
		입학사정관	조○○	위촉사정관
		입학사정관	문○○	채용사정관
교외	○○고	교사	장○○	국어
		교사	구○○	영어

2) 연구 절차

- 동덕여자대학교 선행학습 영향평가는 2017년 3월부터 약 1개월간 진행되었으며, 구체적인 일정과 내용은 다음과 같음.

일정	내용	비고
2017년 3월 9일	연구진 구성 및 연구개요 논의	연구위원회 1차 회의
2017년 3월 10일	연구진 1차 회의	영향평가 개요 논의

2017년 3월 17일	연구진 2차 회의	고교 교육과정 분석
2017년 3월 21일	연구진 최종 회의	보고서 최종 검토
2017년 3월 27일	결과 보고 및 확정	연구위원회 2차 회의
2017년 3월 30일	결재	총장 결재
2017년 3월 31일	결과공개	대학 홈페이지

Ⅲ. 고교 교육과정 내 출제를 위한 대학의 노력

- 우리 대학은 ‘대학입학전형연구위원회’ 산하에 ‘동덕창의리더 인문자연계열 연구분과’, ‘동덕창의리더 디자인계열 연구분과’, ‘동덕창의리더 미술계열 연구분과’ 등 3개의 분과를 두고 상시적으로 전형 개발 및 고교 교육과정 분석을 실시하고 있음. 연구분과 위원은 교수사정관 및 위촉사정관, 채용사정관으로 구성되어 있으며 연 10회 내외의 분과 회의를 개최하여 지속적인 전형 개선의 노력을 기울이고 있음.
- 한편 전형 개발 내용이 고교생 수준에 적합한지 확인하기 위하여 고교생을 대상으로 모의전형을 연 2회 (5월과 9월) 실시하고 있으며, 실시 후 참가학생들의 의견을 전형 개발 및 개선에 적극 반영하고 있음.
- 또한 교수사정관과 위촉사정관 교육에 현직 교사들을 강사로 초빙하여 고교 교육과정에 대한 이해를 높이는 시간을 다수 포함시키는 등 본교 소속 전임 교원들이 고교 교육과정에 대해 충분히 이해하고 평가 및 출제에 임할 수 있도록 하고 있음.
- 고교 교육과정 범위 내에서 문제를 출제하여야 한다는 내용을 업무처리기준에 삽입하여 출제자들에게 안내하고 있으며 출제 시 출제자들에게 고등학교 교과서 등의 자료를 제공하여 교육과정 숙지 후 문제를 출제하도록 하고 있음.
- 매년 고등학교 검인정 교과서와 EBS 교재를 구입하여 연구분과에서 고교 교육과정을 확인을 위한 연구자료로 활용하고, 문제출제 시 참고자료로 활용함
- 재외국민과 외국인 및 특기자교육 면접고사의 경우 수험생 및 교사 등을 대상으로 연중 실시하는 고교 입시설명회 및 교사간담회 등 다양한 방법을 통하여 면접진행 방법 및 문제출제방향을 안내하고 있으며, 면접문항이 교육과정 상 적절한 수준으로 출제되었는지 등에 대해 현장의 교사 및 학생의 의견을 청취하여 제한된 시간 내에 수험생들의 잠재력을 평가할 수 있는 문항 개발을 위해 적극적으로 노력하고 있다.

Ⅳ. 문항 분석 결과

1. 문항 분석 결과 요약표

평가대상	입학전형	계열	문항 번호	하위문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수 여부	문항 붙임 번호
면접· 구술고사	특기자	인문(국어국문학과)	1	-	국어	○	문항 카드1
		인문(문예창작과)	1, 2	-	국어	○	문항 카드2/3
		인문(영어과)	1	-	영어	○	문항 카드4
	재외국민	인문(영어과)	1	-	영어	○	문항 카드5
	동덕창의리더/고른기회 특기자/특성화고재직자/ 재외국민	인문자연	해당 사항 없음(교과 관련 지식 확인X)				

2. 문항 분석 결과

1) 문항카드 1

1. 일반정보		
유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사	
전형명	특기자 전형 국어국문학과	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 문제 1	
출제 범위	교육과정 과목명	국어 I, 국어 II, 문학
	핵심개념 및 용어	문학의 역할, 타인과의 소통
예상 소요 시간	60분	

2. 문항 및 자료



3. 출제 의도

- 국어국문학과에 입학하기 위한 기초적인 글쓰기에 대한 실력 평가
- 국어국문학과 지식을 습득하기 위한 기초적인 글쓰기 구성방법 평가
- 국어국문학과 공부를 위한 창의적 발상에 대한 평가

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제2012-14호[별책5] “국어과 교육과정”
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정

	과목명: 국어 I		관련
	성취 기준 1	[문학] (16)문학은 가치 있는 내용을 언어로 형상화한 예술이며 사회적 소통 활동임을 이해한다. 문학은 인간과 세계에 대한 작가의 생각을 형상화하여 타인과 소통하기 위한 언어 예술이다. 이러한 문학의 정의를 고려하여 문학은 언어 예술적 요건, 가치 있는 주제로서의 요건, 문학적 표현으로서의 형상화 요건을 갖추어야 함을 이해한다. 문학의 생산뿐만 아니라 수용도 문학의 소통 활동임을 이해하고 문학을 통한 사회적 소통 활동을 경험하게 한다.(77쪽)	문제1
	과목명: 국어 II		관련
	성취 기준 2	[작문] (8) 작문 맥락에 대한 분석을 바탕으로 여러 가지 타당한 근거를 제시하여 주장하는 글을 쓴다. 설득하는 글을 쓸 때 작문 맥락에 대한 분석을 바탕으로 적절한 근거를 제시할 필요가 있다. 작문 맥락에 따라 제시해야 할 근거가 서로 다르기 때문이다. 근거를 제시할 때에는 논리적 근거를 제시함과 동시에 객관적 자료나 사실 등을 제시할 수 있다. 그리고 타당한 근거를 선정한 다음에는 작문의 맥락에 맞게 이를 적절히 표현하는 것도 또한 중요하다. (89쪽)	문제1
	과목명: 문학		관련
	성취 기준 3	[문학과 삶] (14) 문학 활동을 통하여 우리 사회의 다양한 공동체와 문제의식을 공유하고 소통한다. 인간은 다양한 층위의 공동체의 구성원이며, 다른 구성원들과 연대되어 있다. 공동체의 구성원으로서 우리는 환경 문제, 다문화의 문제, 사회적 약자의 문제 등 다양한 문제들에 직면해 있다. 문학 활동을 통해 현재 우리 공동체가 직면한 다양한 문제와 그에 대한 다양한 생각을 이해하려는 태도를 기른다. 이러한 태도는 자신이 갖고 있는 문제의식을 타인과 소통하고 문제 해결에 적극적으로 참여하게 함으로써 바람직한 공동체 문화를 만들어가는 데 기여할 수 있게 한다.(139쪽)	문제1

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
국어 I	문영진	창비	2014	245,268	문제1	O
국어 II	문영진	창비	2014	243-251	문제1	O
문학	이승원	신사고	2014	388-390	문제1	O

5. 문항 해설

비공개

비공개

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
-	<ul style="list-style-type: none">- 질문의 의미를 제대로 이해하고 있는가- 자신의 견해를 분명히 서술하고 있는가- 좋은 문장을 쓰고 있는가	면접 참고자료로만 활용됨

7. 예시 답안

비공개

비공개

2) 문항카드 2

1. 일반정보		
유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사	
전형명	특기자 전형 문예창작과	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 문제 1(오전)	
출제 범위	교육과정 과목명	문학
	핵심개념 및 용어	창의적 사고, 작품 재해석, 작품 재구성
예상 소요 시간	60분	

2. 문항 및 자료

【문제 1】



3. 출제 의도

- 주어진 주제에 대한 수험자의 창조적 능력과 문학적 감수성, 독창적 시선을 통한 주제의 해석능력 확인

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제2012-14호[별책5] “국어과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명: 문학		관련
	성취 기준 1	[문학의 수용과 생산] (5) 다양한 시각과 방법으로 작품을 재구성하거나 창작한다. 문학 활동은 인간의 본질 문제에 대한 자신의 생각이 과연 표현할	문제 1

	과목명: 문학		관련
	가치가 있는지 평가하는 데서부터 시작한다. 자신이 상상하거나 체험한 내용 중에서 가치가 있다고 판단되는 내용을 선별하고 이를 준거로 삼아 자신의 관점과 방법으로 다른 사람의 작품을 재구성하거나 새로운 작품을 창작할 수 있다. 내용과 표현만이 아니라 자신의 시각과 방법에 맞는 형식과 맥락, 매체 등을 선택하여 재구성하거나 창작하고 이를 발표하도록 한다. 이때 자신의 창작과 다른 학생의 창작을 비교하며 다양한 관점과 가치를 이해하고 존중하도록 지도한다. (136쪽)		
성취 기준 2	<p>[문학과 삶] (12) 문학 활동을 통하여 창의적인 사고를 배양하고 이를 표현한다.</p> <p>문학 활동은 작품을 수용하는 활동과 창작하는 활동을 포함한다. 이러한 활동은 남의 생각을 이해하고 수용하는 활동과 그러한 이해와 수용을 자신의 고유한 가치로 판단하는 활동, 그리고 이를 재구성하거나 창작하는 활동으로 구성된다. 이러한 활동을 통해 타인의 문제의식과 세계관, 가치관을 이해하며 자신의 생각을 남과 교류하는 효과적인 방법이 무엇인지를 생각하고 타인과 효과적으로 소통할 수 있는 창의적인 사고를 배양하도록 한다.(138쪽)</p>		문제 1

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
문학	권영민	지학사	2014	51,57,65	문제1	O
문학	한철우	비상교육	2014	30,44, 46,72, 98,112	문제1	O

5. 문항 해설

비공개

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
	- 문장력, 구성력, 표현력	30

7. 예시 답안

- 정해진 답안이 없는 문학 창작으로 학생 본인의 생각과 느낌을 자유롭게 기술

3) 문항카드 3

1. 일반정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사	
전형명	특기자 전형 문예창작과	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 문제 2(오후)	
출제 범위	교육과정 과목명	문학
	핵심개념 및 용어	창의적 사고, 작품 구성 및 표현력
예상 소요 시간	60분	

2. 문항 및 자료

비공개

3. 출제 의도

- 주어진 주제에 대한 수험자의 창조적 능력과 문학적 감수성, 독창적 시선을 통한 주제의 해석능력 확인

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제2012-14호[별책5] “국어과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명: 문학		관련
	성취 기준 1	[문학의 수용과 생산] (2) 작품은 내용과 형식이 긴밀하게 연관되어 이루어짐을 이해하고 감상하며 창작한다. 문학 작품은 내용과 형식이 유기적으로 짜인 언어 예술이다. 작품의 내용은 작품 속에 주제 의식으로 구현되며 이러한 주제 의식은 문학적, 관습적으로 형성된 언어적 형식으로 표현되어 나타난다. 문학 작품의 수용과 생산 활동은 주제적 내용과 언어적 표현의 긴밀한 연관성을 고려하는 방향에서 이루어질 수 있도록 한다. (135쪽)	문제 1
	성취 기준 2	[문학과 삶] (12) 문학 활동을 통하여 창의적인 사고를 배양하고 이를 표현한다. 문학 활동은 작품을 수용하는 활동과 창작하는 활동을 포함한다. 이러한 활동은 남의 생각을 이해하고 수용하는 활동과 그러한 이해와 수용을 자신의 고유한 가치로 판단하는 활동, 그리고 이를 재구성하거나 창작하는 활동으로 구성된다. 이러한 활동을 통해 타인의 문제의식과 세계관, 가치관을 이해하며 자신의 생각을 남과 교류하는 효과적인 방법이 무엇인지를 생각하고 타인과 효과적으로 소통할 수 있는 창의적인 사고를 배양하도록 한다.(138쪽)	문제 1

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
문학	권영민	지학사	2014	373, 383	문제1	O
문학	한철우	비상교육	2014	30,44,74,96	문제1	O

5. 문항 해설

비공개

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
-	- 문장력(30), 구성력(30), 표현력(20)	80

7. 예시 답안

- 정해진 답안이 없는 문학 창작으로 학생 본인의 생각과 느낌을 자유롭게 기술

4) 문항카드 4

1. 일반정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사	
전형명	특기자 전형 영어과	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 문제 1	
출제 범위	교육과정 과목명	영어
	핵심개념 및 용어	인류의 기원에 대한 두 가지 가설
예상 소요 시간	20분	

2. 문항 및 자료

비공개

3. 출제 의도

- 영어에 대한 기본적인 수준 확인

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제2011-361호[별책14] “영어과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 영어과 교육과정		
	과목명: 영어		관련
	성취 기준 1	① 주요 내용을 파악한다. ①-1. 다양한 주제에 관한 긴 글을 제한된 시간 내에 훑어 읽고 요지를 파악한다. (321쪽)	
	성취 기준 2	② 세부 내용을 파악한다. ②-1. 다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악한다. (296쪽)	
	성취 기준 3	④ 분석적으로 읽는다. ④-4. 다양한 내용의 긴 글을 읽고 글의 응집성 및 통일성을 이해한다. (322쪽)	
	성취 기준 4	⑤ 종합적으로 이해한다. ⑤-2. 다양한 주제에 관한 긴 글을 읽고 내용을 종합적으로 이해한다. (384쪽)	

나) 자료 출처

교과서 관련자료						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
High School English	홍민표 외	비상교육	2013.	p.80~85	지문소재 (학문, 화석연구)	O
High School English I	윤민우 외	동아출판	2013	p.155-159	글의 전개이해 (상반되는 견해이해)	O
High School English I	김진완 외	천재교육	2013	p.101-109	소재 (학문하는 자세)	O
Advanced English Writing	한상호 외	YBM	2013	p.145	소재	O
조상 이야기	리처드 도킨스	까치	2005	p. 77-108	소재 (인류의 출현)	O
사피엔스	유발하라리	김영사	2015	p.18~41	소재 (인류의 출현)	O

5. 문항 해설

비공개

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
-	<ul style="list-style-type: none">- 번역을 하지 못함: 0점- 문제 전체를 번역하였으나, 주요 어휘 번역에 오류가 많다: 5점- 주요 어휘는 제대로 번역하였으나, 전체적인 문맥 번역에 오류가 있다: 10점- 주요 어휘 및 전체적인 문맥 번역이 대체로 자연스럽게, 사소한 실수 및 오역이 있다: 15점- 주요 어휘를 제대로 번역하였으며, 문맥 및 번역의 흐름이 매우 자연스럽다: 20점	20

7. 예시 답안

비공개

비공개

5) 문항카드 5

1. 일반정보

유형	<input type="checkbox"/> 논술고사 <input checked="" type="checkbox"/> 면접 및 구술고사	
전형명	재외국민 전형 영어과	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 문제 1	
출제 범위	교육과정 과목명	영어
	핵심개념 및 용어	사회적 영향력이 구성원에게 미치는 효과와 시민 또는 학자로서의 자세
예상 소요 시간	20분	

2. 문항 및 자료

【문제 1】

비공개

3. 출제 의도

- 응시 학생이 일정 수준의 어휘 및 독해 능력을 갖추었는지 평가함

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제2011-361호[별책14] “영어과 교육과정”	
관련 성취기준	1. 영어과 교육과정	
	과목명: 영어I, 영어독해와 작문, 심화영어, 심화영어독해	관련
	성취 기준 1	① 주요 내용을 파악한다. ①-1. 다양한 주제에 관한 긴 글을 제한된 시간 내에 훑어 읽고 요 지를 파악한다. (321쪽)
	성취 기준 2	② 세부 내용을 파악한다. ②-1. 일반적 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악한다. (231 쪽)
	성취 기준 3	③ 추론적으로 이해한다. ③-2. 다양한 주제에 관한 긴 글을 읽고 익숙하지 않은 낱말이나 어 구의 의미를 문맥을 토대로 추론한다. (322쪽)
	성취 기준 4	④ 맥락을 파악한다. ④-1. 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목 적을 파악한다. (276쪽)
	성취 기준 5	④ 분석적으로 읽는다. ④-1. 다양한 주제에 관한 긴 글을 읽고 글쓴이의 관점을 이해한다. (322쪽)
	성취 기준 6	⑤ 종합적으로 이해한다. ⑤-2. 다양한 주제에 관한 긴 글을 읽고 내용을 종합적으로 이해한 다. (384쪽)

나) 자료 출처

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구 성 여부
High School English I	이찬승 외	능률교육	2013	p.27	제시문 주제 전반	O
High School English I	양현권 외	미래엔	2013	p.64~68	제시문 주제 전반	O
Practical English Reading and Writing	이찬승 외	능률교육	2013	p.162~169	제시문 주제 전반	O
Practical English Reading and Writing	김진완 외	천재교육	2013	p.151~153	제시문 주제 전반	O
Advanced English Reading and Writing	한상호 외	YBM	2013	p.114~119	제시문 주제 전반	O

5. 문항 해설

비공개

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
-	<ul style="list-style-type: none">- 번역을 거의 하지 못하였다: 0점- 지문의 반 이상을 번역하였으나, 지문의 요지를 파악하지 못하였고 주요 어휘 번역에 오류가 많다: 5점- 지문의 반 이상을 번역하였고 주요 어휘는 제대로 번역하였으나, 지문의 요지를 정확하게 파악하지 못해 전체적인 문맥 번역에 오류가 있다: 10점- 주요 어휘 및 전체적인 문맥 번역이 대체로 정확하지만 부분적인 실수 및 오역이 있다: 15점- 주요 어휘 및 전체적인 문맥 번역이 정확하며 번역의 흐름 또한 매우 자연스럽다: 20점	20

7. 예시 답안

비공개

비공개

V. 교과 관련 면접이 아닌 문항들에 대한 증빙

1. 동덕창의리더전형 : 인문·자연계열

1) 면접형태

- 주제발표와 주제발표에 대한 질의응답과 지원자가 제출한 서류(학생부, 자기소개서)에 대한 사실 여부 확인 등을 통해 전공분야에 대한 적성, 소양 등을 확인.
- 20분 동안 발표 준비 시간을 가진 후, 면접실에 입실하여 주제발표(5분 내외)에 이은 질의응답 방식으로 총 20분간 진행함.

2) 고사문항 분석

(1) 고사문항

① 고사 문항 I

1. 다음 글의『주제』를 제시하시오.

2. 주어진 4개의 그림 중 2개를 선택하여, 글의 주제와 연결하여 의견(견해, 주장 등)을 발표하시오.

* 어떤 그림을 선택하는가는 평가에 영향을 미치지 않습니다.

변화를 인식할 때 우리는 가장 최근의 것을 가장 혁신적인 것으로 생각하는 경향이 있는데, 이는 사실과 다를 수 있다. 예를 들어 최근의 전자 통신 기술의 발전은 상대적인 관점에서 볼 때 19세기 후반의 전보(telegram) 만큼 혁명적이라고 할 수 없다. 인터넷 혁명의 경제적·사회적 영향은 최소한 지금까지는 세탁기를 비롯한 가전제품만큼 크지 않았다. 가전제품은 집안일에 들이는 노동시간을 대폭 줄여 줌으로써 여성들의 노동 시장 진출을 촉진했고, 가사 노동자 같은 직업을 거의 사라지게 만들었다. 옛것을 과소평가해서도 안 되고 새 것을 과대평가해서도 안 되는 것이다. 그렇게 할 경우 국가의 경제 정책이나 기업의 정책은 물론이고 우리 자신의 직업과 관련해서도 여러 가지 잘못된 결정을 내리게 된다.

일부 선진국들은 인터넷으로 대표되는 정보통신 기술 혁명에 마음이 팔려 이제는 ‘구닥다리’ 제조업이 필요 없고 아이디어만 있으면 된다는 잘못된 생각을 했다. 그에 따라 많은 나라들은 ‘탈산업화 사회’의 시대가 왔다고 믿고 제조업을 홀대하여 자국 경제를 약화시켰다. 더욱이 선진국 사람들은 인터넷에 매료되면서 선진국과 개발도상국 사이의 정보 격차(digital divide)를 국제 문제로 생각하여, 많은 기업이나 자선단체, 개인들이 개발도상국에 컴퓨터와 인터넷 설비를 갖추도록 많은 돈을 기부하고 있다. 그러나 개발도상국들이 가장 절실하게 필요로 하는 것이 정보격차 해소일까? 그보다는 우물을 파주고, 전기를 넣어 주며, 세탁기를 구입할 수 있도록 자금을 지원해 주는 것이 실제 개발도상국 국민들의 생활을 개선하는 데에는 더 도움이 되지 않을까? 우물이나 전기, 세탁기 같은 것이 반드시 컴퓨터나 인터넷보다 더 중요하다는 말은 아니다. 단지 개발도상국에 기부하는 많은 이들이 돈을 다른 용도로 사용했다면 거둘 수 있는 혜택을 제대로 따져보지도 않은 채, 그저 그럴듯한 프로그램에 돈을 지원하고 있다는 사실을 지적하고 싶을 뿐이다.

기술의 흐름을 이해하는 것은 국가가 경제정책을 적절하게 입안하는데 대단히 중요하고, 개인이 자신의 직업을 올바르게 선택하는데도 중요하다. 최근의 것에만 사로잡혀 이제는 보편화된 것들을 저평가할 경우 여러 가지 잘못된 방향으로 나아갈 위험이 있다.



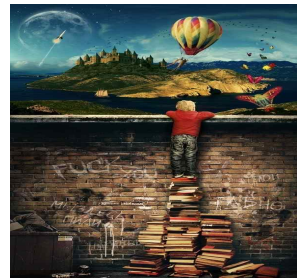
<그림 1> 도시민과 원주민



<그림 3> 찰리채플린의 ‘모던타임즈’



<그림 2> 무제



<그림 4> 책과 벽, 그리고 아이

② 고사 문항 II

1. 다음 글의『주제』를 제시하시오.
 2. 주어진 4개의 그림 중 2개를 선택하여, 글의 주제와 연결하여 의견(견해, 주장 등)을 발표하시오.
- * 어떤 그림을 선택하는가는 평가에 영향을 미치지 않습니다.

가장 원시적 생활을 영위하고 있는 부족일수록 개인의 경제적 불안정성이 몇 배로 줄어든다. 이누이트, 부시맨 농부는 자기가 사용하는 연장만 지니고 있다면 홀로 남겨져도 상당한 시간 동안 생존할 수 있다. 몇 백 명밖에 안 되는 작은 공동체들은 심지어 무한히 오랫동안 살아갈 수 있다. 심한 빈곤으로 고생할지는 몰라도 말이다.

그런데 뉴욕 사람이나 시카고 사람을 살펴보면, 그 정반대 상황을 발견하고 충격을 받게 된다. 이들 대부분 일상의 물질생활은 용이하게 해결할 수 있지만 동시에 타인에게 지독하게 의존하는 삶을 살고 있음을 발견하게 되기 때문이다. 이런 대도시 지역에서는 방금 말한 홀로 사는 개인이나 작은 공동체가 아무런 타인의 도움 없이 생존하는 것을 상상할 수 없다. 스스로 옷을 만들어 입는다는가 자기 집을 짓는다는가 하는 상황이 닥친다면, 절망적인 만큼, 훈련과 준비가 안 되어 있는 사람들이다. 실로 이해하기 힘든 역설이지만, 아마도 어떤 나라가 부유해질수록 그 평균적 거주자들이 남의 도움 없이 홀로 생존하는 능력은 확실하게 떨어진다고 할 수 있다.

부유한 나라 사람들이 생존할 수 있는 것은 대신 일을 해달라고 도움을 청할 수 있는 타인들이 무더기로 존재하기 때문이다. 엄청난 규모의 노동 분업을 거치게 되면, 우리의 능력은 천 갑절로 늘어나게 된다. 우리 자신의 기술뿐만 아니라 다른 사람들의 기술까지 갖추어 혜택을 볼 수 있게 되기 때문이다. 하지만 이렇게 거대한 이득에는 일정한 위험이 따라오게 되어 있다. 사회 내에서 각자의 직종·역할을 담당하는 소집단들 중 하나라도 그 기능을 하지 못한다면 우리는 아무것도 하지 못하는 신세가 되고 말 것이다.

우리에게 익숙한 물질적 풍요의 삶에는 항상 보이지 않는 취약성이 함께 따르기 마련이다. 각자의 직종·역할을 담당하는 집단들이 조직적으로 협력할 것으로 확신하여 의지할 수 없다면 우리가 누리는 풍요 또한 보장될 수 없다. 사실, 우리는 물질적 욕구의 충족을 당연한 것처럼 쉽게 생각하고 있지만, 우리를 하나로 엮어 전체 사회로 만들어주는 유대가 끊어진다면 그 또한 사라져버리는 것이 현실이다.



<그림 1> �핑크스와 피라미드



<그림 2> 서로 맞잡은 손






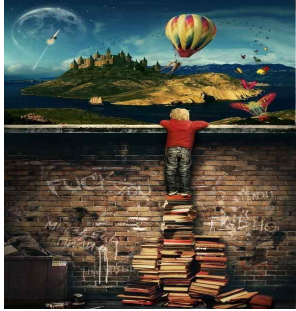
<그림 3> 무제



<그림 4> 컨베이어벨트와 노동자

(2) 출제의도

	문항	출제의도
문항 I	<p>변화를 인식할 때 우리는 가장 최근의 것을 가장 혁신적인 것으로 생각하는 경향이 있는데, 이는 사실과 다를 수 있다. 예를 들어 최근의 전자 통신 기술의 발전은 상대적인 관점에서 볼 때 19세기 후반의 전보(telegram) 만큼 혁명적이라고 할 수 없다. 인터넷 혁명의 경제적·사회적 영향은 최소한 지금까지는 세탁기를 비롯한 가전제품만큼 크지 않았다. ...(중략)...</p> <p>기술의 흐름을 이해하는 것은 국가가 경제정책을 적절하게 입안하는데 대단히 중요하고, 개인이 자신의 직업을 올바르게 선택하는데도 중요하다. 최근의 것에만 사로잡혀 이제는 보편화된 것들을 저평가할 경우 여러 가지 잘못된 방향으로 나아갈 위험이 있다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 장하준의 「그들이 말하지 않는 23가지」 중에서 일부를 발췌, 편집한 것임. - 저자는 자본주의 경제하에서 기술력이 경제발전이나 사회발전에 미치는 영향이 생각 이상으로 매우 복잡하다고 보고 있음. 즉, 최신의 기술력을 과대평가하거나 구래(舊來)의 것으로 포편화된 기술력을 과소평가해서도 안 된다고 보고 있음. - 해당 사회의 경제 발전 등에 필요한 기술은 일률적인 것이라기보다는 그 사회의 조건과 현실에 부합하는 것이어야 함. - 따라서 관건은 기술력 정도에 휘둘리지 않고 해당 사회에 적합한 기술력을 찾아 적용할 수 있는 안목의 배양이 필요하다고 할 수 있음
문항 II	<p>가장 원시적 생활을 영위하고 있는 부족일수록 개인의 경제적 불안정성이 몇 배로 줄어든다. 이누이트, 부시맨 농부는 자기가 사용하는 연장만 지니고 있다면 홀로 남겨져도 상당한 시간 동안 생존할 수 있다. 몇 백 명밖에 안 되는 작은 공동체들은 심지어 무한히 오랫동안 살아갈 수 있다. 심한 빈곤으로 고생할지는 몰라도 말이다. ...(중략)...</p> <p>우리에게 익숙한 물질적 풍요의 삶에는 항상 보이지 않는 취약성이 함께 따르기 마련이다. 각자의 직종·역할을 담당하는 집단들이 조직적으로 협력할 것으로 확신하여 의지할 수 없다면 우리가 누리는 풍요 또한 보장될 수 없다. 사실, 우리는 물질적 욕구의 충족을 당연한 것처럼 쉽게 생각하고 있지만, 우리를 하나로 엮어 전체 사회로 만들어주는 유대가 끊어진다면 그 또한 사라져버리는 것이 현실이다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 주어진 글은 현대인이 원시사회의 사람에 비해 물질적 풍요의 삶을 누리는 것은 개인 자체의 우월한 능력에서가 아니라 무수한 타인의 노동력을 활용할 수 있는 사회적 역량에서 비롯되었고, 부유한 사회에 살고 있는 사람들은 단순한 사회에 사는 사람들보다 훨씬 더 사회에 의존하는 정도가 크며, 사회 분업의 메커니즘이 붕괴되면, 현대인이 누리는 물질적 풍요의 삶은 지속되기 어려운 점을 보여줌. 따라서 타인의 노동력을 구매할 자본(돈)이 없으면 기본적인 생활조차 영위할 수 없는 처지로 전락함을 시사함. - 현대인들에게 익숙하고 눈에 확연히 띄는 현대 사회의 물질적 풍요로움이 다소 추상적인 사회 분업의 메커니즘에 의존하고 어찌 보면 취약할 수도 있다는 내용의 지문을 독해·분석하는 결과를 통해, 학생들이 구체적인 현상 이면에 작동하고 있는 다소 추상적 원리를 읽어낼 수 있는 사고를 하는 지 여부를 판단하고자 함 -고등학교 교과 과정에 나오는 분업에 관한 이해 정도를 확인하고자 함

문항 I	출제의도
	<ul style="list-style-type: none"> - 이 사진은 도시민과 원주민의 대조적인 삶의 모습을 보여주는 것으로 삶에 따른 필요의 차이를 보여주는 사진임. - 도시민은 노트북과 핸드폰이 돌아가는데 있어서 필요한 무기(기술)라고 할 수 있지만, 원주민에게는 활과 화살이 필요한 무기(기술)라고 할 수 있음. - 따라서 아무리 최신의 것이라고 하더라도 해당 사회의 경제발전 정도와 조건 등에 부합하지 않으면 아무런 의미가 없는 것이 될 수도 있다는 것을 논리적으로 설명할 수 있는지를 볼 수 있음.
<p><그림 1> 도시민과 원주민</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - 이 그림은 조화와 협동의 모습을 추상적으로 표현한 것으로, 각자 개인의 역할이 조화를 이루어 하나의 큰 퍼즐을 완성하는 모습임 - 각자의 장단점, 혹은 개성을 어떻게 결합할 것인가에 관한 모습임 - 최신의 것이 무조건 좋은 것이 아니라 해당 사회에 적합한 '적정기술'을 찾아 적용할 수 있는 안목의 배양이 필요하다고 한다면, 퍼즐을 맞추는 것처럼 사회의 기술이 접목되어야 한다는 점을 학생이 논리적으로 설명할 수 있는지를 확인할 수 있음.
<p><그림 2> 무제</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - 이 그림은 찰리채플린의 영화 '모던타임즈'의 한 장면임. 산업화에 따라 사람들의 삶의 모습이 달라진 것을 나타내는 것임 - 긍정적인 면으로는 컨베이어 벨트를 활용한 분업화로 인한 생산성 향상과 이로 인한 대중화의 시대의 개막을 생각할 수 있고, 부정적인 면으로는 산업화로 인하여 인간이 기계에 종속되거나 실업률의 증가, 혹은 인간소외와 그에 대한 비판 등을 들 수 있음. - 따라서 응시자가 긍정적인 면과 부정적인 면을 동시에 생각하거나, 혹은 주어진 지문과 연관지어서 나름의 논리적인 구성문을 만들어 낼 수 있는지를 확인하고자 함
<p><그림 3> 찰리채플린의 '모던타임즈'</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - 어두운 현실 속의 삶을 책을 통해서 극복하고, 꿈을 꾸는 모습을 그린 그림으로, 다양한 해석이 가능함 - 예를 들어 책을 통해 볼 수 있는 밝은 미래, 아이의 상상력을 자극하는 책 등을 생각해 볼 수 있음. 혹은 책을 벽 너머를 보기 위한 받침대로 생각할 수도 있음. - 또, 벽 너머를 이상세계라고 생각할 수도 있고, 혹은 내가 접근할 수 없는 세상을 표현한 것이라고도 생각할 수 있음. - 그림속의 다양한 모습을 관찰하여, 주어진 지문과 연관지어서 학생의 창의성과 논리성을 확인하고자 함
<p><그림 4> 책과 벽, 그리고 아이</p>	

문항 II	출제의도
 <p><그림 1> �핑크스와 피라미드</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 위 그림은 다음과 같은 방향에서 그 의미를 읽어낼 수 있음. 가령 권력자가 실시한 대규모 사역의 산물로, 권력자의 사치(욕망)의 산물로, 노예들의 피땀으로, 블록처럼 쌓아올려 완성한 하나의 거대한 구조물에 주목한다면 부분이 모여 전체가 이루어는 것의 상징으로 독해할 수 있음. - 위의 그림은 지문의 분업화와 연관될 수 있는 여지가 적지 않아, 지문과 해당 그림을 엮어 무언가를 구성하기가 어렵지 않을 것으로 판단되며 학생이 선택하여 부여한 의미와 제시된 지문을 엮어 구성한 의견을 통해 학생의 논리성과 창의력을 평가하고자 함
 <p><그림 2> 서로 맞잡은 손</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 분업에 관한 지문을 염두에 두고 해당 그림을 선택하였음 - 서로 다른 인종의 맞잡은 손은 협력과 협동을 상징할 수도 있고, 쌓방이 아닌, 여러 사람들이 연결되어 의존하고 있는 모습을 상징할 수도 있음. 이 그림을 어떠한 방식으로 읽는 지를 확인하고, 학생들이 자신이 정한 해당 선택과 분업화에 관한 지문을 엮어서 나름의 논리적 구성문을 만들어 낼 수 있는 지를 확인하고자 함
 <p><그림 3> 무제</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 위의 그림은 여러 방향에서 그 의미를 부여할 수 있음. 가령 흑인과 백인의 공존으로, 서로 정반대의 이미지를 상징하는 것으로, 합치면 완전한 하나가 될 수 있는 이미지로, 둘 다 동일하게 웃고 있는 모습이지만 서로 다른 느낌을 부여하는 것으로 이 그림을 읽을 수 있음. 따라서 위의 그림은 주어진 지문과 결합하여 학생 나름의 창의적인 의견을 작성하기에 용이함. 학생이 제시한 의견의 참신성, 그리고 해당 의견의 논리적 면모 등을 확인하고자 함
 <p><그림 4> 컨베이어벨트와 노동자</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 이 사진은 분업화와 직접적으로 관련 있는 것으로 학생들이 의견을 작성하는데 조금이나마 어려움을 덜어주고자 하는 의도에서 선택하였음 - 1913년 포드공장 컨베이어 벨트에서 '모델T'의 플라이휠을 조립하는 노동자들 모습에서, 분업화에 따른 생산성 향상, 대중소비의 실현, 이로 인한 단점이라 할 수 있는 비인간화, 소외, 인간의 기계에의 종속 등을 어느 정도 이해하고 읽어내는 지를 파악하고, 학생들이 자신이 정한 해당 선택과 분업화에 관한 지문을 엮어서 나름의 논리적 구성문을 만들어 낼 수 있는지를 확인하고자 함

(3) 채점기준

- 주어진 지문과 제시된 그림을 창의적으로 연결하는 역량의 확인을 통해서 응시자의 사고수준을 다면적으로 평가할 수 있음. 평소 독서량, 문제의식, 비판적 판단력, 융합적인 사고력, 논리적이고 조리 있는 설명과 발표력 등을 기준으로 평가하였음.
- 즉, 주어진 그림 중에서 연관성이 있다고 생각하는 그림 두 개를 선택하여, 주어진 글과 연관시켜 명확한 주제와 문제의식 그리고 이를 뒷받침하는 논리적인 설명을 하고 있는가를 판단함. 이를 통해 수험생의 통찰적 사고력과 창의적 감성을 종합적으로 파악하였음.
- 어떠한 그림을 선택했는지 여부는 고려하지 않고 선택한 그림 두 개를 주어진 글과 연관시켜 명확한 주제와 문제의식 그리고 이를 뒷받침하는 논리적인 설명을 하고 있는가를 종합적으로 판단함. 이 과정에서 선택한 그림들과 제시문에서 추출한 의미가 나름대로 구성한 학생의 의견에 논리적으로 접목되고 있는지를 파악하여 수험생의 통찰적 사고력과 창의적 감성을 종합적으로 파악함.

3) 고교 교육과정 범위와 수준 준수여부 분석

(1) 제시 예문 및 질문문항 분석

① 제시 예문 분석

- 지문(텍스트) 분석

문항Ⅰ : 장하준의 「그들이 말하지 않는 23가지」는 생활 속에서 겪는 경제현상의 궁금증들을 일반인들이 알기 쉽게 쓴 책이며, 이 중에서 문제로 선택한 지문은 ‘인터넷보다 세탁기가 세상을 더 많이 바꿨다.’의 한 부분임. 고등학교에서 배우는 경제 검정교과서에서 학생들은 가계, 기업, 정부 등 경제주체의 역할, 수요와 공급 등 시장과 경제활동, 세계 시장과 한국 경제 등에 대해서 학습을 했음. 따라서 중·고등학교 과정을 이수했다면 충분히 이해할 수 있는 수준의 평이한 지문이라고 할 수 있으며, 원문에 편집을 가해 학생들의 지문 이해를 돕고자 했음. 또, 다수의 고등학교에서 1학년 혹은 2학년 권장도서(추천도서)로 학교 홈페이지에서 본 도서를 소개하고 있는 점으로 미루어 볼 때, 본교에서 출제한 지문과 질문문항은 고교 교육과정 범위에 포함되며, 수준 역시 적절하였다고 할 수 있음

문항Ⅱ : ‘현대인이 원시사회의 사람에 비해 물질적 풍요의 삶을 누리는 것은 개인 자체의 우월한 능력에서가 아니라 무수한 타인의 노동력을 활용할 수 있는 사회적 역량에서 비롯되었다고’ 하는 취지의 위 지문은 분업과 관련됨. 경제 부문의 분업 문제는 현행 각종 고등학교 경제 검정 교과서마다 다루어지는 주요한 주제임. 교과서마다 약간의 편차가 있기는 하나 심화 자료 등을 통해 분업을 상세히 설명하고 있음. 현대 경제 생활에서 분업이 차지하는 위상을 고려할 때, 중등교육 과정에서 이 문제에 대해 여러 방면에서 교육이 이루어지는 것은 당연하다고 할 수 있음. 주어진 지문은 고등학교 교육을 정상적으로 받은 학생이라면 손쉽게 이해할만한 수준의 글임. 아울러 원문에 편집을 가해 학생들의 지문 이해를 돕고자 했음.

- 그림 분석

문항Ⅰ·Ⅱ : 사진과 그림 등은 중·고등학교 과정을 이수했다면 누구나 충분히 이해할 수 있는 수준의 평이한 수준임. 또한 단순 암기가 아닌 일상생활에서 쉽게 접할 수 있는 수준의 시사 관련 문제로서 고등학교 교육과정 수준을 넘지 않고 있음. 그림 제목을 적시함으로써 설령 사진과 그림을 처음 본다고 할지라도 제시문과 결합하여 나름의 의견을 작성할 수 있도록 하였음. 또한 개별 사진 내지 그림의 의미를 학생이 정확히 파악하는 지 여부는 평가 기준으로 활용하지 않았음

② 질문 문항 분석

1. 다음 글의『주제』를 제시하시오.
 2. 주어진 4개의 그림 중 2개를 선택하여, 글의 주제와 연결하여 의견(견해, 주장 등)을 발표하시오.
- * 어떤 그림을 선택하는가는 평가에 영향을 미치지 않습니다.

- 본교의 동덕창의리더전형의 질문은 고교 교과과정의 범위와 수준 안에서 관련 개념이나 사고력 수준을 묻고 있음. 단편적인 지식이나 암기형 질문을 하지 않으므로 응시자인 학생의 개성과 창의성을 중시하고 열린 사고를 유도하여 융복합적 창의인재를 선발하고자 하는 목표를 준수함.

③ 예시 답안

- 제시된 문항에 정해진 답은 없으며 본인이 생각하는 글의 주제와 이미지를 연결하여 자신만의 창의적인 생각을 발표하면 되고 이때 평가의 주안점은 창의적 사고, 이야기의 논리적 설득력 등임.

- 문항 I 예시 답안

- ▶ 주제 : 사회에서 필요로 하는 기술은 그 사회의 조건과 현실에 부합하여야 함.
- ▶ 그림 1은 도시민과 원주민의 대조적인 삶의 모습을 보여주는 것이라고 할 수 있음. 도시민은 노트북과 핸드폰이 살아가는데 중요한 것이지만, 원주민에게는 아무런 의미가 없다고 할 수 있음. 왜냐하면, 원주민에게 필요한 것은 동물을 사냥하기 위해서 필요한 활과 화살이기 때문임. 즉, 아무리 최신의 것이라도 해당 사회의 경제발전 정도와 조건 등에 부합하지 않으면 의미가 없다고 할 것임. 이는 그림 2와 연계된다고 할 수 있음. 이 그림은 조화를 이루어 하나의 큰 퍼즐을 완성하는 모습을 보여주는 것으로, 아무리 최신의 도구도 그 사회의 발전수준과 조화를 이루게 될 때만 의미있는 것이라고 할 수 있음. 예를 들어 우리나라가 개발도상국에 국제원조를 한다고 할 때, 그 나라의 상황을 고려하지 않고, 전동휠체어, 노트북, 휴대폰 등을 지원하면 어떻게 될 것인가? 도로와 전기사정이 열악한 국가라고 한다면, 이러한 지원은 아무 의미가 없을 것임. 국제원조를 한다고 하더라도 원조를 받는 사회의 조건과 현실을 함께 고려하여야 진정한 의미의 원조가 될 것임.

- 문항 II 예시 답안

- ▶ 주제: ‘현대인이 원시사회의 사람에 비해 물질적 풍요의 삶을 누리는 것은 개인 자체의 우월한 능력에서가 아니라 무수한 타인의 노동력을 활용할 수 있는 사회적 역량에서 비롯되었고, 부유한 사회에 살고 있는 사람들은 단순한 사회에 사는 사람들보다 훨씬 더 사회에 의존하는 정도가 크며, 사회분업의 메커니즘이 붕괴되면 현대인이 누리는 물질적 풍요의 삶은 지속되기 어렵다’고 하는 식으로 제시될 수 있음
- ▶ 의견: 주어진 지문과 그림 2와 4를 연결하여, 단순히 몇몇 사람이 힘을 합치는 수준에서 컨베이어벨트와 기계를 활용한 대규모 분업으로의 변모한 점을 언급한 후 이를 논리적으로 뒷받침하는 식으로 의견을 개진할 수 있음

(2) 종합적 평가

- 출제의도와 채점기준 등을 분석한 결과, 본 대학 동덕창의리더전형 인문·자연계열에서 제시한 문제는 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제하였다고 할 수 있음.

2. 동덕창의리더전형 : 디자인계열

2.1. 개별면접

1) 면접 형태

- 주제발표 및 주제발표에 대한 질의응답과 지원자가 제출한 서류(학생부, 자기소개서, 활동보고서)들에 대한 사실 여부 확인 등을 통해 전공분야에 대한 적성, 소양 등을 확인
- 20분 동안 발표 준비 시간을 가진 후, 면접실에 입실하여 주제발표(5분 내외)에 이은 질의응답 방식으로 총 20분간 진행함.

2) 고사문항 분석

(1) 고사 문항

< 개별면접 1: 2016.10.29. >	< 개별면접 2: 2016.10.30 >
패션디자인학과: 저금통(소화전 모양) 시각디자인전공: 고무장갑	실내디자인전공: 샷워볼 미디어디자인학과: 뚫어뽕(압축기)
앞에 놓인 사물을 가지고 대체, 결합, 응용, 변형, 다르게 활용, 제거, 재배열 등의 창조적 아이디어 창출기법 중 하나를 활용하여 자신의 전공분야에 연결된 디자인 아이디어를 프레젠테이션 하시오.	앞에 놓인 사물을 가지고 대체, 결합, 응용, 변형, 다르게 활용, 제거, 재배열 등의 창조적 아이디어 창출기법 중 하나를 활용하여 자신의 전공분야에 연결된 디자인 아이디어를 프레젠테이션 하시오.

대체(Substitute) 기존 시각과는 다른 시각으로 생각을 유발하기

결합(Combine) 두 가지 이상의 것들을 결합해 새로운 것을 유발하기

응용(Adapt) 어떤 것을 다른 분야의 목적에 맞게 응용하기

변형(Modify) 어떤 것의 특성이나 모양 등을 변형하거나 확대 또는 축소하기

다르게 활용(Put to other) 다른 용도로 사용하기

제거(Eliminate) 어떤 것의 일부분을 제거하기

뒤집기(Reverse) 주어진 것의 순서나 모양 등을 거꾸로 하거나 다시 배열하기

(2) 출제의도

사물에 대한 관찰력을 기본으로 창의적 상상력과 사고유연성 등의 예술적 감성과 융합적 사고력, 분석적 추론 등의 통찰적 사고력 등의 가능성을 확인하고자 함.

(3) 채점기준

- 사물을 관찰하고 제대로 파악하려 했는가?
- 일상적인 사물에서 창의적인 아이디어를 찾을 수 있는가?
- 고정관념과 편견에서 벗어나 새로운 방안을 찾으려 하는가?

- 융합적, 분석적, 다각적 사고 능력을 가지고 있는가?
- 자신의 의견을 설득력 있게 표현하는가?

3) 고교 교육과정 범위와 수준 준수여부 분석

(1) 제시예문 및 질문문항 분석

앞에 놓인 사물을 가지고 대체, 결합, 응용, 변형, 다르게 활용, 제거, 재배열 등의 창조적 아이디어 창출기법 중 하나를 활용하여 자신의 전공분야에 연결된 디자인 아이디어를 프레젠테이션 하시오.

- 누구나에게 익숙하고 일상생활에서 흔히 접할 수 있는 사물을 선입견 없이 관찰하고, 알고 있는 사물일지라도 제대로 파악할 수 있는 기본적인 관찰에 대한 잠재력을 파악하고자 하는 함.
- 물건을 제시된 아이디어 창출기법을 활용하여 새로운 아이디어를 체계적으로 만들 수 있는가를 파악하며 학생의 선행된 학습 능력이 아닌 개성과 창의력을 중요시함.
- 질문 문항에 학생들이 중·고등 과정에서 접해 본 스캠퍼(SCAMPER) 아이디어 창출 기법을 함께 제시함으로 절대적 지식이 아닌 단계적 아이디어 발상을 할 수 있도록 설명하고 있음.

(2) 종합적 평가

- 본교의 동덕창의리더 개별전형의 질문은 창의적 사고 역량과 심미적 감성 역량의 융합 측정에 바탕을 두어 창의 융합형 인재를 발굴하는 데에 목적을 두고 있으며 학생들의 절대적 지식이 아닌 창의적 사고 역량과 심미적 감성 역량 측정에 적합하게 출제되었음을 확인할 수 있음.

2.2. 모둠면접

1) 면접 형태

- 모둠활동 문항을 제시하면 4~5인의 지원자가 한 조가 되어 총 60분 동안 모둠활동을 진행함. 이러한 모둠활동 모습을 평가자가 관찰하여 지원자의 인·적성, 리더십, 창의적 문제해결 능력, 전인적 품성, 사회적 공감력 등을 평가함.

2) 고사문항 분석

(1) 고사 문항

<p>현재 국내에서는 연간 100개 이상의 아이돌 그룹이 데뷔하여 치열한 경쟁을 하고 있다.</p> <p>1. 여러분들은 현재 아이돌 걸그룹 한 개 팀의 데뷔 준비하는 기획사 기획팀원입니다.</p> <p>2. 아이돌 걸그룹을 데뷔 후 3개월 이내에 성공을 이루어내야 합니다.</p>	<p>현재 국내에서는 3만 6천개가 넘는 치킨가게가 존재한다. 이 수는 전 세계 맥도날드 매장 수보다 많다. 국내 치킨가게는 현재 치열한 경쟁 중이다.</p> <p>1. 여러분들은 현재 국내에서 치킨 브랜드를 새롭게 런칭을 준비하는 기획팀원입니다.</p> <p>2. 새로운 치킨브랜드는 다른 치킨브랜드와</p>
---	---

3. 이를 위한 아이돌 그룹의 컨셉과 컨셉에 맞는 다양한 시각물*을 토의를 통해 제안하시오. 시각물*=의상, 노래, 안무, 무대, 심볼, 광고 등	차별화를 통해 성공을 이루어내야 합니다. 3. 이를 위한 치킨브랜드의 컨셉과 컨셉에 맞는 다양한 시각물*을 토의를 통해 제안하시오. 시각물*=심볼, 광고, 홍보, 유니폼, 슬로건 등
<모둠질문 1: 2016.10.29>	<모둠질문 2: 2016.10.30>

(2) 출제의도

① 모둠질문 1

- 10대 고등학생들이 가장 관심 있는 화제 중 하나인 아이돌 그룹에 대한 컨셉을 제시하게 함으로 학생들의 기본 지식을 바탕으로 흥미를 갖고 토의에 임하게 하고자 함.
- 학생들이 관심 있는 화제에서 현재 문제점을 파악하고 디자인 측면의 대응 능력을 파악하고자 함.
- 아이돌 그룹의 컨셉과 시각물 제안으로 디자인 발상 과정과 아이디어를 평가하고자 함.

② 모둠질문 2

- 국내 일반적으로 접했을 만한 치킨가게에 대한 컨셉을 제안하게 함으로 학생들의 기본 지식을 바탕으로 흥미를 갖고 토의에 임하게 하고자 함.
- 학생들이 관심 있는 화제에서 현재 문제점을 파악하고 디자인 측면의 대응 능력을 파악하고자 함.
- 치킨 브랜드의 컨셉과 시각물 제안으로 디자인 발상 과정과 아이디어를 평가하고자 함.

③ 종합

- 디자인은 사람에 대한 이해와 주변에 대한 관심에서 출발함을 기초로 함. 10대 청소년들도 일상 생활에서 많이 접할 수 있는 소재 제시로 현재 상황의 좋은 점과 개선점을 파악하여 사람에 대한 이해를 도모하고 배려를 바탕으로 한 디자인 설정과 방법을 모둠 과제를 통해 파악하고자 함.
- 처음 보는 학생들과 공동과제를 해결하기 위해 보여주는 협동력, 의사소통력, 포용력, 표현력, 문제해결 능력 등을 측정하고자 함.

(3) 채점기준

- 일상생활에서 얼마나 주변에 관심을 갖고 아이디어를 발상하고 있는가?
- 문제를 분석하고 문제해결을 위해 융합적으로 사고하는가?
- 사고의 유연성과 창의적 상상력이 있는가?
- 사회 문제에 대한 공감 능력과 배려가 있는가?
- 모둠 안에서 다른 사람과의 의사소통하고 타인의 의견을 포용하고, 본인의 의견을 정확하게 표현하는가?

3) 고교 교육과정 범위와 수준 준수여부 분석

(1) 제시예문 및 질문문항 분석

- 10대의 일상에서 접하고 관심 있는 화제를 통해서 학생들의 주변과 사회에 대한 관심과 참여력을 관찰하는 방식으로 공동체 역량에 대한 평가를 하고자 함.
- 인문·사회·과학기술에 대한 기초 소양을 활용한 지식정보처리 역량을 토대로 한 창의적 사고 역량을 파악하고자 함.

- 공동의 문제 해결을 위해 타인의 의견을 존중하면서 본인의 의견을 표현하며 공동체와 소통하는 능력은 전체 교육이 추구하는 개인 역량 중의 하나임.

(2) 종합적 평가

- 본교의 동덕창의리더 모듈전형의 질문은 인문·사회·과학기술에 대한 기초 소양을 활용한 지식 정보처리 역량을 토대로 한 창의적 사고 역량과 공동체에서의 의사소통 역량을 측정하여 사회에서 필요한 창의 융합형 인재를 발굴하는 데에 목적을 두고 있음.

3. 동덕창의리더전형 : 미술계열

3.1. 회화과

3.1.1 개별면접

1) 면접형태

- 주제발표 및 주제발표에 대한 질의응답과 지원자가 제출한 서류(학생부, 자기소개서, 활동보고서)들에 대한 사실 여부 확인 등을 통해 미술 분야에 대한 적성, 소양 등을 확인.
- 20분 동안 발표 준비 시간을 가진 후, 면접실에 입실하여 주제발표(5분 내외)에 이은 질의응답 방식으로 총 20분간 진행함.

2) 고사 문항 분석

(1) 고사 문항

지금까지 자신이 경험한 미술 창작, 감상, 독서 등의 활동을 바탕으로 미술이 개인, 사회, 혹은 환경에 대해 행하는 기여와 역할을 설명하시오(구체적인 사례를 들 수 있음).

(2) 출제의도

- 미술 창작에 대한 기본적인 이해도 파악
- 미술의 포괄적 기능에 대한 이해도 파악
- 미술에 대한 지적 수준과 공동체에 대한 책임의식 유무파악

(3) 채점기준

- 제시된 문제에 대하여 종합적이면서 분석적으로 사고하고 있는가?
- 문제에 대해 자신의 의견을 논리적으로 설명하고 있는가?
- 학습에 대한 의지와 열정 유무, 그리고 사회공헌을 위한 구체적인 사고를 하고 있는가?

3) 고교 교육과정 범위와 수준 준수여부 분석

(1) 고사문항 분석

- 미술은 대상이나 자기 내면의 상태를 시각적으로 표현하는 것이라는 이해가 일반적임. 그러나 오늘날 미술은 개인 창작의 차원으로 그치는 것이 아니라 타 분야와의 협업을 통해 사회에 어떻게 관여하고 기여할 것인가를 활발히 모색하고, 현대인의 실생활 뿐만 아니라 환경에 커다란 영향을 미침. 따라서 본 문항은 미술을 전공하고자 할 때 개인적 성취와 더불어 우리 사회 공공의 이익을 위한 분명한 책임의식을 가지고 있는지 여부를 살펴보고자 하는 것임. 여기에 전공을 수행에 있어 미술에 대한 기본적인 지식과 이해를 가지고 있는가에 대해 폭넓게 파악하고자 함.
- 본 문항의 질문을 통해서 학생 개개인의 주변을 둘러싼 환경에 대한 이해와 미술의 역할에 대한 주관적이며 통찰적 사고를 하고 있는가 파악하고자 함.

(2) 종합적 평가

- 문제의 출제의도와 문항분석, 채점기준 등을 분석한 결과, 본 대학 동덕창의리더전형 미술계열 회화과에서 제시한 문제는 고교교육과정의 범위와 수준에서 출제하였다고 할 수 있음.

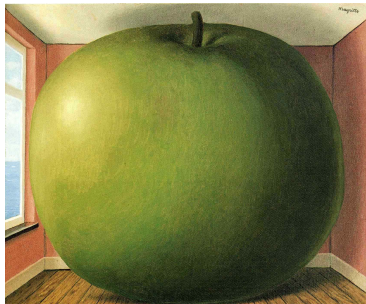
3.1.2 모둠면접

1) 면접형태

- 모둠과제가 제시되며, 수험생 4~6인이 한 모둠을 이루어 주어진 과제에 대해 제작 및 발표준비를 40분간 수행한 다음 모둠면접을 20분간 실시함.

2) 고사문항 분석

[문제] 제시된 이미지들을 보고 본인이 느끼고 생각한 바를 주어진 재료를 자유롭게 사용하여 표현하시오.



르네 마그리트,
<청취의 방(The Listening Room)>,
오일에 캔버스, 1953



변관식, <외금강 삼선암 추색>, 수묵 담
채, 1966



거리풍경 사진(서울 명동)

(2) 출제의도

- 제시된 시각이미지에 대한 통찰적 이해와 창의적 발상 능력 파악
- 제공된 재료의 창의적 사용과 활용능력 파악
- 창작의도와 시각표현의 명료성 파악

(3) 채점 기준

- 제시된 문제에 대해 충분히 이해하고 있는가?
- 주어진 과제에 대해 통찰적 사고와 독창적 해석을 하고 있는가?
- 주어진 재료를 창의적으로 사용하고 있는가?
- 타인의 의견을 경청하고 장점을 발췌 후 자기화하는 능력을 가지고 있는가?

3) 고교 교육과정 범위와 수준 준수여부 분석

(1) 제시예문 및 질문문항 분석

- 현행 미술교육에서 데페이즈망기법에 의한 표현방법은 서양 현대미술의 초현실주의를 표현하는 기법으로 소개되고 있으며 한국근대미술의 대표작 중 하나인 소정 변관식의 작품은 동양의 자연관을 반영하고 있는 전형적인 예로 소개되고 있음. 이 두가지 상이한 관점을 반영한 이미지와 함께 일반적인 시점의 예라고 할 수 있는 도시풍경의 이미지에서 비례와 같은 보편적인 조형원리에 대한 인식을 가지고 있는가를 파악하고자 함.
- 동양과 서양미술의 조형적 상이함과 현대사회 도시이미지에서 매우 예외적이며 독특한 관점과 해

석을 하고 있는가를 파악하고자 함.

(2) 종합적 평가

- 문제의 출제의도와 문항분석, 채점기준을 종합해 볼 때, 미술에 대한 관념적이고 단편적인 이해 방식에서 탈피하여 시간과 공간적 상이점 속에서 종합적인 사고와 분석 후 독특한 상상력을 발휘하여 문제를 해석하고 있는가를 파악할 수 있도록 출제되었음. 이는 고교 교육과정의 범위와 수준에서 충분히 이해하고 표현할 수 있도록 출제되었다고 할 수 있으며, 본 대학이 요구하는 창의리더전형의 목적에 잘 부합하는 것임.

3.2. 디지털공예과

3.2.1. 개별면접

1) 면접형태

- 주제발표 및 발표에 대한 질의 응답과 지원자가 제출한 서류(학생부, 자기소개서, 활동보고서)들에 대한 사실 여부 확인 등을 통해 미술 분야에 대한 적성, 소양 등을 확인과 평가.
- 20분 동안 발표 준비 시간을 가진 후, 면접실에 입실하여 주제발표(5분 내외)에 이은 질의응답 방식으로 총 20분간 진행함.

2) 고사문항 분석

(1) 고사 문항

공예는 인류의 문명 시작과 함께 각 지역의 환경과 문화적 특성을 담아 우리의 생활 속에서 실용적 기능과 장식적 아름다움을 두루 갖추며 발전해 왔다. 예로부터 우리 조상들은 자연에 순응하면서 멋을 살린 색과 문양으로 한국적 미의식을 계승해 왔다. 이러한 우리의 미의식이 담긴 전통공예는 과거에만 머무는 것이 아니라 현대에도 계승되며 새롭게 변화해 가고 있다. 우리의 주변에서 쉽게 찾아볼 수 있는 전통공예 가운데, 오늘날 새롭게 거듭난 “법고창신”의 의미가 적용된 예를 제시하시오.
(* “법고창신(法古創新)”이란 옛 것에 토대를 두되 그것을 변화시킬 줄 알고, 새것을 만들어가되 근본을 잃지 않아야 한다는 의미이다.)

(2) 출제의도

- 공예의 일반적인 개념과 전통성에 대한 이해도 파악
- 한국적 전통공예의 영역 확장 에 대한 창의성 파악
- 예술과 실용, 전통과 현대의 접목을 통한 자유로운 표현 가능성에 대한 파악
- 한국적 미의식에 대한 이해와 적용에 대한 능력 파악

(3) 채점기준

- 공예의 본질적 개념과 기능을 잘 이해하고 있는지
- 전통공예 속에 드러나는 한국적 미의식에 대한 인지능력과 적용능력은?
- 공예의 전통성과 현대성을 접목한 융복합적인 창작 사고능력은?

3) 고교 교육과정 범위와 수준 준수여부 분석

(1) 제시예문 및 질문문항 분석

- 대부분의 고교 교육과정의 공예는 크게 현대와 전통 영역으로 기술되어 그 의미와 특징을 이해 하도록 하고 있음.
- 한국적인 전통공예의 전통성과 역사성의 가치에 대한 이해와 한국적 미의식의 접목을 통한 학생 의 창의적이고 분석적인 사고력을 살펴보고자 함.
- 한국적인 전통에 대한 현실적 인식 정도를 가늠해 보고 전통공예에 대한 주관적이며 통찰적인 사 고의 정도를 살펴보고자 함.

(2) 종합적 평가

- 문제의 출제의도와 채점기준, 제시예문 및 질문문항 등을 분석한 결과, 본 대학 동덕창의리더전 형 미술계열 디지털공예과에서 제시한 문제는 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제하였다고 할 수 있음.

3.2.2. 모둠면접

1) 면접형태

- 모둠과제가 제시되며, 수험생4~6인이 한 모둠을 이루어 주어진 과제에 대해 제작 및 발표준비를 10분 간 수행한 후 모둠면접을 50분간 실시 함.
- 모둠면접장에서 주제에 관한 내용을 30분간 협의를 통한 결과물을 만들고 개별 발표를 함.
- 개별발표는 1인 당 2분 씩 주어지며, 2회씩 발표를 하는 형식으로 진행됨.

2) 고사문항 분석

(1) 고사문항

인간의 감정과 정서에 영향을 끼치는 색은 시대와 지역의 문화적 기호라 할 수 있다. 우리나라의 전통색인 오방색은 우리 문화의 제도나 관습, 풍수, 사주, 한방 등 다양한 문화 속에서 삼라만상의 조화와 균형을 추구하는 색으로 널리 쓰이고 있다. 모듬 조원 들과 함께 청(靑), 적(赤), 황(黃), 백(白), 흑(黑)의 오방색 중에서 두 가지 색상을 정하 고, 주어진 재료를 모두 이용하여 각각의 색상에 담긴 감성과 문화적 특성을 결합한 조 형적 입체물을 만드시오. 그리고 모듬 작업의 아이디어 진행과 협력 과정에 대해 각자 발표하시오.

(* 제시된 모든 재료를 사용하여 절단, 반복, 엮음, 왜곡, 접착 등의 변형 제작이 가능함)

(2) 출제의도

- 고등학교 교과 과정을 통하여 학습된 공예재료에 대한 이해도, 사용처에 대한 적합성과 응용력을 파악하고 창의적 사고와 발상의 전개력을 확인 평가하고자 함.
- 전통색에 대한 일반적인 이해도와 오방색의 감성과 문화적 특성에 대한 아이디어의 발상과 입체 적 전개가 독창적인지를 평가하고자 함.

- 모둠활동에서 발생하는 의견 차이와 자신의 역할 수행에서 오는 문제점 등을 해결하는 방법과 과정을 평가하고자 함.
- 모둠활동을 통한 사회적 인성과 공동체 의식, 주도적 리더십의 정도를 평가하고자 함.

(3) 채점 기준

- 모둠활동에서 제시한 주제를 잘 이해하고 제시한 재료를 합목적으로 사용하는가.
- 주제에 적합한 아이디어의 창출과정이 자유로우며 입체적 표현력이 뛰어난가.
- 모둠활동에 대한 자신의 견해를 논리적으로 발표하고 결과물을 위한 협력과 배려가 있는가.

3) 고교 교육과정 범위와 수준 준수여부 분석

(1) 제시예문 및 질문문항 분석

- 고교 교과과정에서 학습된 공예영역에 대한 개념을 이해하고 제한적인 재료를 이용한 입체표현을 유도함으로써 학생들의 창의성과 사고 발상과 결과 유추를 위한 협동성을 평가 하고자 함.
- 오방색의 감성과 문화적 특성에 대한 이해정도를 파악하고 조형적 접근과 전개가 독창적인지를 평가하고자 함.
- 자신의 역할 수행을 위한 리더십, 의견 조율을 통한 공동체의 협업과정 등을 통해 긍정적 결과를 도출할 수 있음을 인식하는 의식의 방향성 등을 평가하고자 함.

(2) 종합적 평가

- 모둠활동의 주제는 고교교과과정에서 다루어지는 범위에서 출제되었고 조형요소와 공예적 접근을 자유롭게 표현하도록 함으로서 디지털공예과가 추구하는 창의리더전형으로 적합하다고 판단 됨.

3.3. 큐레이터학과

3.3.1. 개별면접

1) 면접형태

- 주제발표 및 주제발표에 대한 질의응답과 지원자가 제출한 서류(학생부, 자기소개서)들에 대한 사실 여부 확인 등을 통해 미술 분야에 대한 적성, 소양 등을 확인.
- 20분 동안 발표 준비 시간을 가진 후, 면접실에 입실하여 주제발표(5분 내외)에 이은 질의응답 방식으로 총 20분간 진행함.

2) 고사 문항 분석

(1) 고사 문항

[문제]

아래 자료사진의 사례들 같은 아픈 역사의 흔적을 이른바 ‘네거티브 문화재’라고 한다.
‘네거티브 문화재’의 보전과 복원에 대한 자신의 견해를 밝히시오.

○ 독일 아우슈비츠 강제수용소



○ 한국 (구)서대문형무소



(2) 출제의도

- 국내외 문화적 이슈에 대한 관심도와 예비 전공자로서의 인식 파악
- 역사적, 문화적으로 미래 보존가치가 있는 근현대 문화유산의 보호 제도에 대한 안목 파악
- 첨예한 대립이 예상되는 사안을 합리적인 관점으로 이해하고 포용할 수 있는 소양 파악

3) 고교 교육과정 범위와 수준 준수여부 분석

(1) 제시예문 및 질문문항 분석

- 네거티브 문화재에 대한 국내외 여론의 동향을 이해하고, 이에 대하여 자신의 입장을 논리 있게 개진할 수 있는 비평적 태도를 확인하고자 함
- 문화적 생산과 행정 행위에 필요한 문화예술 감성을 바탕으로 통합적인 사유를 행하고, 이를 설득력 있게 피력할 수 있는 통찰력과 리더십을 확인하고자 함

- 고등학교 교과서 한국사(비상교육, p.272), 한국사(천재교육, p.242) 등에 기술된 ‘무단통치’ 부분을 참조하여 역사적 문화재의 가치와 공동체 의식에 대한 시각을 확인하고자 함

(2) 종합적 평가

- 출제의도와 채점기준, 제시예문 및 질문문항 등을 분석한 결과, 본 대학 동덕창의리더전형 미술계열 큐레이터학과에서 제시한 문제는 전공적합성과 창의적 리더십 역량을 평가할 수 있는 예술적 감성, 통찰적 사고력, 주도적 리더십, 전인적 품성 등의 요소를 확인할 수 있는 것으로, 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제되었다고 할 수 있음.

3.3.2. 모둠면접

1) 면접형태

- 모둠과제가 제시되며, 수험생 4~6인이 한 모둠을 이루어 주어진 주제에 대해 20분간 발표 준비를 한 다음 모둠면접을 20분간 실시함.

2) 고사문항 분석

(1) 고사문항

프랑스 정부는 1994년부터 종교적 상징을 공립학교에서 착용하는 것을 금지하였다. 2011년에는 모든 공공장소에서 ‘부르카’의 착용을 금지하는 법을 만들었다. 이를 위반하면 최대 150유로의 벌금을 물어야 한다. 이 법에 대한 자신의 입장을 밝히고 토론하시오.

* 부르카: 이슬람 여성의 전통 의복으로서, 눈 부위를 망사로 대고 신체 전 부위를 가리는 통옷.



(2) 출제의도

- 문화적 이슈에 대한 다양한 관점에서의 종합적, 논리적 사고력 파악
- 자기 생각의 설득적 개진을 위한 진실성 있는 태도와 품성 파악

(3) 채점 기준

- 종교와 인권에 관한 민감한 사회 문제를 향해 사고의 유연성을 가지고 있는가?
- 제시된 주제와 관련해 발생 가능한 여러 현상에 대해 통찰적인 사고를 하고 있는가?

- 토론 상대자의 이야기를 경청하고 자신의 의견을 공감적으로 전달하는가?

3) 고교 교육과정 범위와 수준 준수여부 분석

(1) 제시예문 및 질문문항 분석

- 공공성과 종교적 자유의 상호적 관계에 대한 논리적 추론과 그에 따른 입장 정립의 사고력을 확인하고자 함
- 자신이 선택한 입장의 타당성을 잘 설명할 수 있는 표현력을 확인하고자 함
- 다문화사회에서 문화예술 전문가로서 갖추어야 할 공동체 의식과 인성을 확인하고자 함
- 교과서 사회(지학사) 제5단원(미래를 바라보는 창: 지구촌과 지속 가능한 발전)에 기술된 부분을 참조하여 문화적 충돌과 갈등에 대한 시각을 확인하고자 함

(2) 종합적 평가

- 출제의도와 채점기준, 제시예문 및 질문문항 등을 분석한 결과, 본 대학 동덕창의리더전형 미술계열 큐레이터학과에서 제시한 문제는 전공적합성과 통섭적 리더십 역량을 평가할 수 있는 예술적 감성, 분석적 추론과 문제 해결 능력, 주도적 리더십, 사회적 공감력 등의 요소를 확인할 수 있고, 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제하였다고 할 수 있음.

4. 고른기회전형

1) 면접형태

- 면접위원 2인이 수험생 1인에 대해서 개별 면접 진행(인성면접)
- 면접시간은 10분 내외

2) 면접문항(예)

① 통찰적 사고력

- 본 학과에 지원한 이유는 무엇인가요? 본인의 학업 계획은 무엇인가요?
- 본인이 지원한 학과는 무엇을 배우는 곳인지 소개하고 이를 본인 적성과 연결해 보세요.

② 전인적 품성

- 고등학교 시절 중 가장 힘들었던 일은 무엇이었으며 그것을 어떻게 극복하였는지 소개해 주세요.
- 최근 1년 동안 읽었던 책 중에서 가장 기억나는 책을 소개하고 그 이유를 밝혀주세요.

③ 사회적 공감력

- 고등학교 생활 중 리더십을 발휘한 경험이 있다면 소개해 주세요.
- 가장 기억에 남는 봉사활동을 소개하고 그 활동으로부터 본인이 무엇을 배웠는지 말해 주세요.

3) 면접문항 분석

- 위에서 살펴본 것처럼 고른기회전형의 모든 질문 문항은 고등학교 교과지식과 직접적인 관련이 없으며, 학생의 인성과 전공에 대한 의지 등을 다면적으로 확인하는 인성면접임.

5. 특기자 전형(국문과, 문창과, 영어과 제외)

1) 면접형태

- 면접위원장 1인과 면접위원 2인 등 3인이 수험생 1인에 대해서 면접 진행
- 면접시간은 10분 내외(면접인원을 고려하여 결정)

2) 면접문항(예)

① 인성

- 본인의 성장환경 학창시절 소개
- 본인의 장점과 단점을 앞으로의 생활설계와 연관하여 말해보시오
- 인생의 장기목표를 말해보시오

② 학업수행능력

- 특기자전형 지원 자격 충족을 위해 본인이 한 노력에 대해 말해보시오.

③ 학구열 및 성취의욕

- 인생을 통해서 의미 있는 성과를 이룬 경험에 대한 설명
- 본 학과를 선택한 이유
- 진학 후 학업계획과 졸업 후 진로 계획

3) 면접문항 분석

- 면접문항은 전공에 대한 기본적인 이해도, 면학의지, 인성 및 활동사항 등을 확인하는 내용으로 교과지식과 직접적인 관련이 없으며, 학생의 인성과 전공에 대한 의지 등을 확인하는 면접임.

6. 재외국민전형(국문과, 문창과, 영어과 제외)

1) 면접형태

- 면접위원장 1인과 면접위원 2인 등 3인이 수험생 1인에 대해서 면접 진행
- 면접시간은 10분 내외(면접인원을 고려하여 학과에서 결정)

2) 면접문항(예)

① 지원동기

- 본 학과를 지원한 동기를 말해보시오.
- 지원 전공에 대하여 아는 바를 말해 보시오.

② 인성

- 고등학교 활동사항 중심으로 자기를 소개하시오.
- 지원 전공을 통해 사회에 기여할 수 있는 방안을 말해 보시오.

③ 수학 계획

- 입학 후 어떻게 공부할 것인지 계획을 설명하시오.
- 졸업 후 진로 계획을 설명하시오.

3) 면접문항 분석

- 면접문항은 전공에 대한 준비정도와 지원동기, 인성, 학업계획과 졸업 후 진로계획 등 수학계획을

확인하는 내용으로 교과지식과 직접적인 관련이 없고 학생의 인성과 전공에 대한 의지 등을 확인하는 면접임.

7. 특성화고졸재직자전형

1) 면접형태

- 면접위원 2인이 수험생 1인에 대해서 면접 진행
- 면접시간은 10분 내외

2) 면접문항(예)

① 전공 관련 지식

- 본인의 근무 경력이 지원 전공을 이수하는데 어떤 도움이 되는 지 말해보시오.
- 고교 재학 시 이수한 과목 중 전공과 관련된 과목에 대해 말해보시오.

② 전공실무능력

- 본인의 직장 실무 경력에 대해 말해 보시오.
- 직장에서 전공과 관련된 업무를 수행한 적이 있으면 설명해 보세요.

③ 면학의지

- 지원 동기에 대해 말해 보시오.
- 직장생활을 병행하면서 수행할 공부계획에 대해 말해보시오.

3) 면접문항 분석

- 본 전형은 특성화고를 졸업하고 산업체에서 3년 이상 근무하고 있는 자에 대해서 실시하는 특별전형(정원외)이며 재직 중의 실무 경험 및 지식이 중요하게 평가되는 전형이므로, 본 전형에 지원할 자격을 갖춘 지원자라면 충분히 대답할 수 있는 수준의 면접문항이 출제된 것으로 보임.

VI. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력

- 2017학년도 대입전형에 대하여 선행학습 영향평가를 실시한 결과 우리 대학에서 실시 중인 입학전형에서 고등학교 교육과정의 범위를 벗어나 출제된 대학별 고사는 없는 것으로 나타났음.
- 심층면접을 실시하는 동덕창의리더전형의 경우 교과 지식을 측정하는 것이 아니며 제시 문제에 정해진 답이 있는 것이 아님. 이미지와 제시문 등을 주고 그것을 연계하여 자신의 생각을 자유롭게 발표하도록 함으로써 학생의 창의력과 사고력을 측정하도록 하고 있음.
- 또한 재외국민 전형이나 특기자 전형의 경우 주로 지원 동기나 면학 의지, 인성 등을 확인 하는 것으로 면접이 실시되고 있음. 일부 학과에서 교과 지식과 관련된 질문을 실시하고 있지만, 이 역시 모두 고교 교육 과정 내에 포함되는 내용으로 공교육을 충실히 이수한 학생이라면 충분히 답변할 수 있는 것으로 나타났음.
- 재외국민 전형이나 특기자 전형에서 교과 지식을 묻는 경우에는 면접 문항 출제자들에게 교과서나 EBS 수능연계교재 등을 제공하여 고교 교육과정 범위 안에서 출제될 수 있도록 안내하고 있음.
- 우리 대학의 경우 특히 동덕창의리더전형 등 ‘학생부 종합전형’을 실시함에 있어 면접에서 교과 지식을 확인하는 것을 지양하고 학생들의 다양하고 창의적인 생각을 확인하는 방식을 수년째 실시해 오고 있는데, 이는 논술과 더불어 ‘학생부 종합전형’이 사교육을 유발하는 대표적인 전형으로 지목 받는 현실에서 사교육의 개입 요소를 최대한 억제하고자 하는 노력의 일환이라 할 수 있음.
- 동덕창의리더전형의 면접문항의 경우 모의면접에서 유사한 형식의 면접문항을 출제하여 테스트를 진행함. 연구분과 위원들은 모의면접 결과를 통해 난이도를 조정하고 고교 교육과정 범위 준수 여부를 확인하고 있음.
- 고교교육정상화에 기여할 수 있는 학교생활우수자, 학생부종합전형의 선발인원을 지속적으로 증원하고 있음. 또한 이러한 양적인 확대뿐만 아니라 입학전형연구위원회 및 입학전형관리위원회의 지속적인 연구와 논의를 바탕으로 학교생활우수자전형과 학생부종합전형의 질적 성숙과 개선을 위해 노력하고 있음.
- 매년 차차년도 입시계획 수립을 위한 각 학과(모집단위) 의견 수렴 시 「대학입학전형기본사항(한국대학교육협의회)」과 「단과대학별 입학전형개선연구보고서(동덕여대)」, 전년도 선행학습 영향평가 보고서 사전교육 또는 안내를 통해 공교육정상화를 촉진시킬 수 있는 전형개발을 지속하고 있음.
- 향후에도 본교 대학입학전형연구위원회 산하 연구분과를 상시적으로 운영하여 고교교육과정에 대한 지속적인 연구를 실시하고 정보를 축적할 계획이며 이를 학내 구성원들에게 공유함으로써 본교에서 실시하는 모든 전형이 지속적으로 고교교육과정 내에서 실시될 수 있도록 노력할 것임.

VII. 부록

사교육 및 선행교육 영향평가 위원회 규정

[시행 2016.5.24.] [2016.5.24., 일부개정]

제1조(목적) 이 규정은 우리 대학교 입학전형의 사교육 및 선행교육 유발 영향을 평가하고 공교육 정상화에 기여하는 입학전형을 제안하기 위하여 설치한 사교육 및 선행교육 영향평가 위원회(이하 “위원회”라 함)의 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(업무) 위원회는 다음의 업무를 담당한다.

1. 우리 대학교 입학전형의 사교육 및 선행교육 유발 영향에 대한 평가
2. 공교육 정상화에 기여할 수 있는 입학전형 제안
3. 사교육 및 선행교육 영향평가 연구팀 운영 및 자체평가보고서 작성
4. 기타 이 규정의 목적 달성을 위한 제반 업무

제3조(구성) ① 위원회는 위원장을 포함하여 9인으로 구성한다.

② 위원장은 입학처장으로 한다.

③ 위원은 교내위원 5인과 교외위원 3인으로 구성한다.

제4조(위원 자격) ① 교내위원은 전임교원으로 한다.

② 교외위원은 10년 이상 재직한 고등학교 교사 중 우리 대학교와 상호업무협약이 체결되어 있는 학교장의 추천을 받아야 한다.

③ 고교 3학년 또는 당해연도 대학입학시험을 준비하는 자녀를 둔 자는 위원이 될 수 없다.

④ 위원은 위원으로서 품위를 유지하여야 하며, 공정성과 품위를 훼손한 경우 위원의 자격이 상실될 수 있다.

제5조(위촉) 위원의 위촉은 입학처장의 제청으로 총장이 위촉한다.

제6조(임기) 위원의 임기는 1년으로 하며, 연임할 수 있다.

제7조(회의) ① 정기회는 매년 2월, 3월에 개최한다. <개정 2016.5.24.>

② 위원장은 정기회 이외에도 필요시 회의를 소집할 수 있으며, 재적위원 3분의 1 이상의 서면발의가 있을 경우 위원장은 회의를 소집하여야 한다.

③ 회의는 재적위원 과반수의 참석으로 개최하며, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

④ 위원장은 필요시 해당업무 전문가를 초청하여 의견을 청취할 수 있고, 업무 담당자를 참석시켜 업무에 대하여 설명, 답변하도록 할 수 있다.

제8조(간사 및 회의록 작성, 보고) ① 위원회의 사무를 처리하기 위하여 간사 1인을 둘 수 있으며, 위원장이 지명한다.

② 간사는 위원회 회의록을 작성하여 출석위원의 서명을 받아 최종결재권자에게 서면으로 보고한 후 보관하여야 한다.

제9조(연구팀) ① 위원회는 사교육 및 선행교육 영향평가 연구를 위하여 사교육 및 선행교육 영향평가 연구팀(이하 '연구팀'이라 함)을 구성한다.

② 연구팀은 외부위원(고교 교육과정 전문가, 현직 고교 교사, 학부모 등)을 포함한 7인 이내로 구성한다. <개정 2016.5.24.>

③ 연구팀장 및 연구원은 위원장의 제청으로 총장이 위촉한다.

제10조(보고서) ① 연구팀은 매년 3월말까지 사교육 및 선행교육 영향평가 자체평가보고서를 작성하여 위원회에 보고하여야 한다. <개정 2016.5.24.>

② 위원회는 사교육 및 선행교육 영향평가 결과를 총장에게 보고한다.

제11조(대학입학전형 반영 및 영향평가 결과 공고) 입학처는 사교육 및 선행교육 영향평가 결과를 차년도 대학입학전형계획에 반영하고, 영향평가 결과와 차년도 입학전형 반영계획을 대학 홈페이지에 공고한다.

제12조(교외위원 회의비) 우리 대학교는 교외위원에게 교내 회의비 지급기준과는 별도로 소정의 회의비를 지급할 수 있다.

제13조(의무) 위원회는 신의성실하게 위원회 업무에 임하여야 하며, 위원 자격을 남용하거나 비밀보호 사항을 누설하여서는 안 된다.

제14조(소관부서) 위원회에 관한 업무는 입학처 입학관리팀에서 담당한다.

<개정 2016.5.24.>

제15조(세부사항) 이 규정에서 정하지 않은 사항은 위원장이 총장의 승인을 받아 시행한다.

부칙 <2014.4.1.>

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

부칙 <2016.5.24.>

① (시행일) 이 변경 규정은 2016년 5월 24일부터 시행한다.