

2017학년도 서울교육대학교 입학전형 선행학습 영향평가

2017. 3.

서울교육대학교 입학전형 영향평가 위원회

I. 선행학습 영향평가 개요

1. 관련 근거

- 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법(법률 제14392호, 2016. 12. 20.)
- 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령(대통령령 제27477호, 2016. 9. 5)

2. 서울교육대학교 입학전형의 영향평가에 관한 규정

제1조(목적) 이 규칙은 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」이 정하는 바에 따라 서울교육대학교 입학전형의 선행학습 영향평가(이하 ‘영향평가’라 한다)에 대한 방법과 절차에 대한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(적용범위) 이 규정은 서울교육대학교의 입학전형에 적용한다.

제3조(영향평가 대상) 본 규칙에 따른 영향평가는 입학전형 중 대학별 고사(면접 및 구술고사, 논술고사, 교직적성·인성검사 등)를 대상으로 한다.

제4조(위원회 설치 및 구성) ① 영향평가의 설계, 관리, 수행에 필요한 사항을 심의하기 위하여 입학전형영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 총장이 임명하는 10명 이내의 위원으로 구성하되, 위원 중 1명 이상은 현직 고등학교 교원으로 구성하고 교무처장을 위원장으로 한다.

③ 위원회의 사무를 처리하기 위하여 행정직원 1명을 간사로 둔다.

제5조(위원회 역할) 위원회는 다음 사항을 심의한다.

1. 영향평가의 범위, 방법, 내용에 대한 사항
2. 영향평가 결과의 반영에 관한 사항
3. 본 규칙의 개폐에 관한 사항

4. 기타 영향평가와 관련하여 위원장이 필요하다고 인정하는 사항

제6조(연구위원회) ① 위원회는 영향평가 연구 및 실무를 담당할 연구위원회를 둘 수 있다.

② 연구위원회의 위원은 5명 이내의 전임교원으로 구성하되, 필요시 고등학교 교원을 포함할 수 있다.

③ 연구위원회는 영향평가의 연구 및 실무를 수행하고 그 결과를 위원회에 보고한다.

제7조(영향평가의 방법 등) ① 영향평가를 위하여 대학별 고사 종료 후 우리 대학 응시자를 대상으로 필요한 조사를 실시할 수 있다.

② 영향평가에는 영향평가 진행 절차 및 방법, 대학별 고사의 고교 교육과정 범위 준수 여부, 선행학습 유발 여부, 향후 입학전형 반영 계획 등의 내용을 포함하여야 한다.

제8조(영향평가 결과의 반영) ① 위원회는 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형 반영 계획을 수립하여 총장에게 보고한다.

② 총장은 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형 반영계획을 매년 3월 31일까지 대학 홈페이지에 공지한다.

제9조(예산) ① 제4조 및 제6조 규정에 따른 외부위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.

② 영향평가와 관련하여 별도의 연구를 실시하거나 외부기관에 조사를 의뢰하는 경우 예산의 범위 안에서 연구비 등을 지급할 수 있다.

제10조(기타사항) 영향평가에 관하여 이 규정에 정하지 아니한 사항은 위원회의 심의를 거쳐 총장이 따로 정한다.

부칙

이 규칙은 공포한 날부터 시행한다.

2. 선행학습 영향평가 위원회 조직 구성

서울교육대학교 입학전형영향평가위원회는 서울교육대학교 「입학전형의 선행학습 영향평가에 관한 규정」에 의거하여 7인의 위원으로 구성되었다. 교무처장이 위원장이 되었고 외부위원으로 고등학교 교사가 포함되었다.

<표 1> 2017학년도 입학전형영향평가위원회 구성

| 구분 | 소속 | 직위 | 성명 | 비고 |
|-----|-----|----|----|-----------|
| 위원장 | 교무처 | 처장 | | |
| 위원 | 학생처 | 처장 | | |
| 위원 | 기획처 | 처장 | | |
| 위원 | | 교수 | | |
| 위원 | | 교수 | | |
| 위원 | | 교수 | | |
| 위원 | | | | 외부(고교 교사) |

3. 선행학습 영향평가 절차

<표 2> 2017학년도 입학전형의 선행학습 영향평가 절차

| 단계 | 내용 | 세부내용 | 시기 |
|----|-------------|-------------------------------------|-----------------------|
| 1 | 시행계획 수립 | | '16. 9월 |
| 2 | 연구위원회 | - 연구위원회 구성 | '16. 11월 |
| 3 | 영향평가 | - 문항 분석 및 평가 실시 - 기초보고서 작성 | '16. 11월 ~ '17. 2월 |
| 4 | 입학전형영향평가위원회 | - 영향평가 결과 심의 - 차기년도 대입전형 반영계획 수립 | '17. 3월 |
| 5 | 보고 및 공개 | - 총장 보고 및 공개 | '17. 3월 |

Ⅱ. 고교 교육과정 내 출제를 위한 노력

우리대학이 면접고사에서 고교 교육과정 내 출제를 위해 수행한 노력을 기술하면 다음과 같다.

<표 3> 고교 교육과정 내 출제를 위한 노력

| 구분 | 내용 |
|------------------|--|
| 출제 위원 사전교육 | 출제 위원에 대한 사전교육을 통해 고교 교육과정 범위 외에서 문항이 출제되지 않도록 유의사항을 숙지 |
| 출제 위원 간 상호 교차 검토 | 출제 문항에 대해서 출제 위원 간 상호 검토를 통하여 고교 교육과정 수준을 유지하고자 노력 |
| 면접 위원 사전교육 | 면접 위원에 대한 교육을 통해 지식 위주의 평가가 아닌 고교 교육과정을 이수한 학생이면 답할 수 있는 정도에서 교직 적성과 인성을 평가할 수 있도록 안내함 |
| 선행학습 영향 종합 평가 | 문항분석, 고교 교사의 의견, 입학생 의견 수렴 등을 포함하여 출제 문항의 선행학습 유발 정도에 대한 체계적인 평가 |

첫째, 문항 출제 시 출제 위원 사전 교육을 통하여 출제 문항이 고교 교육과정 내에서 이루어져야 한다는 출제 방향을 명확히 하였다. 특히, 문항이 단순 지식을 확인하는 문항이 아니라 정상적인 고교 교육과정을 이수하였으면 타당한 답변을 추론할 수 있는 문항을 출제하는 데 초점을 두도록 하였다.

둘째, 출제 위원 간 상호 협의를 통하여 고교 교육과정을 벗어나는 문항을 제외하도록 하였다. 문항 출제 과정에서 출제 위원 간 상호 교차 검토를 통하여 문항 수준이 고교 교육과정 수준을 유지할 수 있도록 하였다.

셋째, 면접 위원 사전교육을 통하여 면접 과정에서 고교 교육과정 수준이 확보될 수 있도록 유의하였다. 면접 위원이 지식 위주의 평가가 아닌 초등학교사에 적합한 적성과 인성을 파악하는 데 주안점을 두도록 하였다.

넷째, 선행학습 영향에 대한 종합 분석을 통하여 고교 교육과정 내 출제 여부를 종합적으로 평가하였다. 문항분석은 물론 실제 면접을 경험한 입학생 의견을 수렴하여 출제 문항의 난이도와 선행학습 유발 정도에 대한 종합 분석을 시도하고 그 결과를 차기년도 입학전형 과정에 반영하도록 하였다.

Ⅲ. 고교 교육과정 내 출제 여부 분석

1. 서울교육대학교의 대학별 고사 현황

가. 서울교육대학교 입학전형 개요

서울교육대학교 2017학년도 입학전형은 수시모집 3개 유형(7개 세부전형), 정시모집 2개 유형(5개 세부전형)으로 구성되어 있다.

<표 4> 서울교육대학교 입학전형 개요

| 구분 | 전형유형 | 전형명 | 전형요소 |
|----|-------|-----------|--|
| 수시 | 학생부교과 | 학교장추천전형 | 1단계: 학생부 교과 2단계: 1단계 성적 + 면접 |
| | 학생부종합 | 교직인성우수자전형 | 1단계: 학생부 교과·비교과 + 자기소개서 (※ 사향인재추천전형은 교사추천서) 2단계: 1단계 성적 + 면접 |
| | | 사향인재추천전형 | |
| | | 다문화가정자녀전형 | |
| | | 기회균형선발Ⅰ전형 | |
| | | 특수교육대상자전형 | |
| 정시 | 특별전형 | 재외국민특별전형 | 학생부(교과·비교과) + 수능 + 면접 |
| | 일반전형 | 일반전형 | |
| | 특별전형 | 국가보훈대상자전형 | |
| | | 소년소녀가장전형 | |
| | | 농어촌학생전형 | |
| | | 기회균형선발Ⅱ전형 | |

전형요소에 따라서 구분해보면 서울교육대학교의 입학전형은 학생부 교과와 면접으로 선발하는 전형, 학생부 종합(교과 + 비교과), 서류(자기소개서 또는 교사추천서), 면접으로 선발하는 전형, 학생부 종합(교과 + 비교과), 수능, 면접으로 선발하는 전형 등 3개 유형으로 운영되고 있다고 할 수 있다.

나. 선행학습 영향평가 대상

서울교육대학교의 2017학년도 입학전형에서 선행학습 영향평가 대상에 해당되는 것은 면접 1종이다. 면접 고사는 모든 전형에서 실시하고 있으며 모집인원은 390명이다.

<표 5> 선행학습 영향평가 대상 대학별 고사

| 유형 | 운영여부 | 모집인원 | 영향평가대상 | 비고 |
|----------|------|------|--------|----|
| 필답고사(논술) | × | | | |
| 면접 | ○ | 390 | ○ | |
| 신체검사 | × | | | |
| 실기고사 | × | | | |
| 실험고사 | × | | | |
| 적성고사 | × | | | |
| 기타 | × | | | |

서울교육대학교 2017학년도 입학전형에서 면접 고사는 개인 면접과 발표 면접 2가지 유형으로 모두 제시문에 따라 답변하는 문항기반 면접으로 시행되었다.

개인 면접은 교직에 대한 인성과 적성을 평가하기 위한 것으로서 문항이 제시되기는 하지만 특정 교과 지식의 확인과는 관련성이 없다. 고교 교육과정을 이수한 수준에서 자신의 생각을 논리적이고 타당하게 답변하는 것에 초점을 두고 있기 때문에 선행학습 유발 요인과는 무관하다.

발표 면접은 2017학년도에 신설된 사향인재추천 전형에서 실시되었다. 학생 동아리 운영 계획을 수립하여 발표하고 발표에 대해서 질의 응답방식으로 진행된다. 동아리 활동은 고교 학교교육과정에서 운영하여 학생들이 충분히 경험한 내용으로서 대학교육 수준의 지식과는 무관하다.

출제 문항은 심층 면접 문항과 사향인재추천전형 문항으로 나누어서 출제되었다. 심층 면접 문항은 다시 오전 문항과 오후 문항으로 구분되었다. 면접 문항은 교직 교양과

교직 적성 2개 문제로 나누어진다. 사향인재추천전형은 지원 학생이 오전과 오후 모두 면접에 참여하는 방식으로 이루어졌으며 오전에는 개별 심층면접 문항으로 오후에는 발표 면접문항으로 구성되었다. 이와 같은 면접 문항의 현황을 정리하면 다음과 같다.

<표 6> 서울교육대학교 면접 문항 현황

| 구분 | 면접 유형 | 면접 시기 | 문항수 |
|----|-------------|-------------|------------------------|
| 수시 | 심층 면접 | 오전 면접 | 교직교양 1문항 교직적성 1문항 |
| | | 오후 면접 | 교직교양 1문항 교직적성 1문항 |
| | 사향인재추천전형 면접 | 오전(개별 심층면접) | 제시 문항 없음 (평가위원의 질문) |
| | | 오후(과제 발표면접) | 1문항 |
| 정시 | 심층 면접 | 오전 면접 | 1문항 |
| | | 오후 면접 | 1문항 |

이와 같이 서울교육대학교 2017학년도 입학전형에서 선행학습 영향평가 대상은 사향인재추천전형 면접 개별심층면접을 제외한 총 7개 면접 문항이 해당된다.

2. 문항별 선행학습 영향분석

가. 분석 방법


면접 문항의 선행학습 영향평가를 위해서 출제 문항들이 다음과 같은 2가지 준거에 부합하는가를 검토하였다.

- 범위 : 초, 중, 고등학교 교육과정 내용 또는 그에 대한 응용
- 수준 : 초, 중, 고등학교 교육과정을 이해한 경우 추론이 가능하여 답을 할 수 있는 난이도

나. 문항별 분석 결과

1) 수시모집 심층 면접 오전 문항

[교직 교양]

| 평가유형 | 출제기반 개별면접 |
|------|---|
| 제시문 | <p>※ 아래 3가지 문항 중 하나를 골라 답변하시오.</p> <p>1. 미국 의학자 조너스 소크(Jonas Salk)는 다른 과학자와 공동으로 소아 마비의 예방 백신을 개발하였으나 공익을 위하여 저작권을 포기하였다. 그러나 다수의 과학자들은 소크의 저작권 포기 행동을 비판하였다. 그 비판의 근거를 추론하고, 소크의 행동에 대한 자신의 견해를 논하시오.</p> <p>2. OER(Open Educational Resources)은 교수자와 학습자에게 온라인상에서 공개적으로 제공되는 무료 교수-학습 자료이다. 대표적인 예로는 MOOC(Massive Open Online Course)와 TED(Technology, Entertainment, Design) 등이 있다. 이러한 OER의 장점과 단점에 대해 논하시오.</p> <p>3. 팝 아트(Pop Art)는 만화, 광고, 영화, TV의 장면이나 상품 디자인 등의 대중문화 요소들을 소재로 이용하는 예술 장르이다. 오른쪽 그림은 대표적인 팝 아트 작가인 앤디 워홀(Andy Warhol)의 작품이다. 순수 예술 애호가들은 이러한 팝 아트를 진정한 예술 작품으로 볼 수 없다고 주장한다. 그 주장의 근거를 추론하고, 이에 대한 자신의 견해를 논하시오.</p> <div data-bbox="937 1285 1237 1559">  </div> <p>[마릴린 먼로 1967, 앤디 워홀]</p> |
| 검토의견 | <p>- 공익을 위한 저작권 포기 행동은 도덕과 고등학교 선택 과목 교육과정 가운데 도덕 과목의 ‘도덕적 주체로서의 나’ 영역과 관련이 있다. 이 영역에서는 도덕적 문제 사태나 쟁점의 성격 파악, 비판적 사고와 배려적</p> |

| | |
|------|--|
| | <p>사고를 거쳐 도덕적 정당화에 이르는 것을 강조한다. 제시문에 드러난 도덕적 쟁점을 정확히 파악한 경우라면 자신의 견해를 쉽게 드러낼 수 있는 문항이다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - OER의 장점과 단점관련 문항은 도덕과 고등학교 선택 과목 교육과정 가운데 생활과 윤리 과목의 ‘과학·생태·정보 윤리’ 영역과 관련이 있다. 이 영역에서는 정보 통신 기술의 발전이 인간의 삶에서 행하는 순기능과 역기능을 균형 있게 분석하는 것을 강조한다. 응시생이 OER과 MOOC에 대한 지식이 부족하더라도 제시문에 온라인으로 제공되는 무료 교수-학습 자료라는 특징을 설명하고 있어 무난하게 문제를 해결할 수 있다. - 팝 아트는 미술과 교육과정의 선택 교육과정 심화 과목의 ‘미술사’와 ‘영상 미술’에서 다루는 장르로, 미술사적 지식과 정보에 기초한 창의적 사고와 문제 해결력 신장, 영상 미술의 특성 이해를 강조하고 있다. 본 문항은 응시자가 현대 미술의 특징을 이해하고 있다면, 팝 아트 장르에 대한 정보가 부족하더라도 예술에 대한 자신의 견해를 설명하는 데 큰 어려움이 없다. |
| 최종의견 | <p>고교 교육과정 내 출제 준수 여부: 적합(특기사항 없음)</p> <p>고교 교육과정 내 출제 수준 여부: 적합(특기사항 없음)</p> |

[교직 적인성]

| | |
|------|---|
| 평가유형 | 출제기반 개별면접 |
| 제시문 | <p>(A) 무릇 음악이란 사람의 감정에 깊이 들어가고, 그 감화시키는 힘이 빠르다. 그러므로 선왕이 예악의 형식을 신중히 하신 것이니, 음악이 조화되고 평온하면 백성이 화락하되 질탕한 데로 흐르지 아니하며, 음악이 장중하면 백성이 정직하여 어지럽지 아니하며, 백성이 화락하고 정직하면 군사가 강하고 성은 견고하여 적국이 범하지 못하고, 그러면 백성은 제자리에서 태평하고 그 고을에서 즐거울 수 있으니, 그 위사람(군왕)에 만족할 것이다.</p> <p>『순자(荀子)』의 ‘악론(樂論)’ 중에서</p> |

| | |
|------|---|
| | <p>(B) 지금 큰 나라가 있으면 곧 작은 나라를 공격하고 큰 집안이 있으면 곧 작은 집안을 침해하고 있으며, 강한 자들은 약한 자를 협박하고, 수가 많은 자들은 적은 자들에게 난폭한 짓을 하며, 사기꾼은 어리석은 자들을 속이며, 반란과 도적질을 하는 자들이 한꺼번에 일어나고 있어 막을 수도 없다. 그런데 만약 큰 종을 두드리고 울리는 북을 치며 거문고를 타고 피리를 불면서 방패와 도끼를 들고 춤을 춘다고 한들, 어떻게 천하의 어지러움이 다스려질 수가 있겠는가? 나는 전혀 그렇게 되지 않는다고 생각한다.</p> <p>『묵자(墨子)』의 ‘비악편(非樂篇)’ 중에서</p> <p>1) (A)와 (B)에 나타난 음악의 기능에 대한 견해를 비교하여 설명하십시오. 2) 위의 글을 참조하여 학교 음악 교육의 필요성에 대한 자신의 견해를 논하십시오.</p> |
| 검토의견 | <ul style="list-style-type: none"> - 묵자와 순자의 유교 사상은 도덕과 고등학교 선택 과목 교육과정 가운데 ‘윤리와 사상’ 교과의 ‘동양과 한국 윤리 사상’ 영역에서 다루고 있다. 동아시아 유교 윤리의 학습은 다양한 윤리 사상에 대한 논쟁을 통해 유교 윤리의 특징과 현실적인 고민이 부각되도록 하고 있다. 또한 유교 윤리적 관점에서 해결책을 제시하는 방법에 대하여 논의하는 기회를 갖도록 하고 있어 교육과정 범위 내에서 출제할 문항으로 볼 수 있다. - 제시문을 읽고 순자와 묵자의 주장이 각각 음악의 긍정적, 부정적 기능을 강조하는 것임을 응시생이 쉽게 발견할 수 있다. 그러나 학교 음악교육의 필요성과 연계하는 측면에서 수준의 차이를 보일 수 있는 문항이다. |
| 최종의견 | <p>고교 교육과정 내 출제 준수 여부: 적합(특기사항 없음)</p> <p>고교 교육과정 내 출제 수준 여부: 적합(특기사항 없음)</p> |

2) 수시모집 심층 면접 오후 문항

[교직 교양]

| | |
|------|--|
| 평가유형 | 출제기반 개별면접 |
| 제시문 | <p>※ 아래 3가지 문항 중 하나를 골라 답변하시오.</p> <p>1.</p> <p>어떤 살인자의 뇌영상을 판독한 결과 충동성과 폭력성을 억제하는 부분이 손상되었고 공격성을 좌우하는 부분이 활성화되어 있었다. 그는 본래 침착하고 상냥한 성격을 가지고 있었으나, 직장에서의 사고로 인하여 뇌 손상을 입게 된 것이다. 이 살인자에게 법적 처벌을 내려야 한다는 주장이 있는데, 그 주장의 근거를 제시하고 이에 대한 자신의 견해를 논하시오.</p> <p>2.</p> <p>‘기본 소득제’는 소득의 유무, 노동 의지 및 현재 노동 여부와 관계없이 모든 개인에게 일정 금액을 동일하게 지원하는 제도이다. 기본 소득제 도입에 대한 찬성과 반대 근거를 각각 제시하고, 이에 대한 자신의 견해를 논하시오.</p> <p>3.</p> <p>한식의 세계화를 위해서는 외국 사람들의 취향에 맞추어, 맛과 조리법, 재료 등을 변화시켜야 한다는 주장이 있다. 한편 한식의 세계화에 따른 부작용을 우려하는 시각도 있다. 한식 세계화에 대한 찬성과 반대 근거를 각각 제시하고, 이에 대한 자신의 견해를 논하시오.</p> |
| 검토의견 | <p>1. 문항 분석 :</p> <p>- 교사로서의 인성, 자질, 태도 등 교직인성에 대한 전반적 태도, 성향, 적성, 인성 등을 평가하기 위한 것으로 구성된 문항으로 특정한 내용에 대한 지식의 유무를 측정하기 위한 문항으로 구성된 것이 아니다. 이에 세부 지식을 갖고 있지 않다고 해서 풀 수 없는 문항은 아니다.</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>2. 고교 교육과정 수준 내 출제 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문항 [1]은 법적 처벌에 대한 문제로서 도덕과 교육과정 ‘생활과 윤리’ (4) 사회윤리와 직업윤리 가운데 (나) 사회 정의와 정의로운 사회 ③ 법적 정의와 공정한 처벌과 관련되며 이에 대한 내용을 윤리적 측면에서 조사, 분석, 토론, 탐구하기에 해당하는 문항으로 교육과정 수준에 적합하다. - 문항 [2]는 기본 소득세에 대한 자신의 찬성 및 반대 논의를 밝히는 문항으로서 도덕과 교육과정 ‘생활과 윤리’ (4) 사회윤리와 직업윤리 가운데 (나) 사회 정의와 정의로운 사회 ② 분배적 정의와 공정한 분배와 관련되며 이에 대한 내용을 윤리적 측면에서 조사, 분석, 토론, 탐구하기에 해당 하는 문항으로 교육과정 수준에 적합하다. - 문항 [3]은 한식의 세계화에 대한 자신의 찬·반 의견을 제시하고 이에 대한 논거를 밝히는 문제로서 도덕과 교육과정 ‘생활과 윤리’ (5) 문화와 윤리 가운데 (라) 다문화 사회의 윤리 중 ③ 다문화와 문화적 정체성에 해당한다. 해당 교육과정에서 지구촌 시대의 다문화 사회에서 문화적 정체성 등의 문제들을 조사·분석하고 이에 대한 시각과 태도에 대해 토론 하는 것에 해당하는 문항이다. 이에 본 문항은 교육과정 내에 포함되기에 고교 교육과정 수준 내에서 출제된 문항이다. <p>3. 고교 교육과정 범위 내 출제 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문항 [1]은 법적 처벌에 대한 문제로서 형법적 정의에 대한 주된 논지에 대한 견해를 피력하는 문항이다. 이는 고등학교 도덕과 교육과정 즉, 조성민외, IV. 사회정의와 직업윤리, 2. 사회정의와 정의로운 사회, ‘생활과 윤리’ 교과서, 비상교육, 179-180쪽/ 정창우 외, IV. 사회정의와 직업윤리, 2. 사회정의와 정의로운 사회, ‘생활과 윤리’ 교과서, (주)미래엔, 189-190쪽/ 변순용 외, IV. 사회정의와 직업윤리, 2. 사회정의와 정의로운 사회, ‘생활과 윤리’ 교과서, 천재교육, 156쪽/ 남궁달화 외, IV. 사회정의와 직업윤리, 2. 사회정의와 정의로운 사회, ‘생활과 윤리’ 교과서, 교학사, 187-188쪽의 논거와 관련된다. - 문항 [2]는 기본 소득세는 분배적 정의와 관련된 내용으로 이는 고등학교 도덕과 교과서 즉, 조성민외, IV. 사회정의와 직업윤리, 2. 사회정의와 정의로운 사회, ‘생활과 윤리’ 교과서, 비상교육, 177-178쪽/ 정창우 외, IV. 사회정의와 직업윤리, 2. 사회정의와 정의로운 사회, ‘생활과 윤리’ 교과서, (주)미래엔, 186-188쪽/ 변순용 외, IV. 사회정의와 직업윤리 |
|--|---|

| | |
|------|---|
| | <p>리, 2. 사회정의와 정의로운 사회, ‘생활과 윤리’ 교과서, 천재교육, 154-155쪽/ 남궁달화 외, IV. 사회정의와 직업윤리, 2. 사회정의와 정의로운 사회, ‘생활과 윤리’ 교과서, 교학사, 183-185쪽의 논거와 관련된다.</p> <p>- 문항 [3]은 문화의 정체성과 세계화에 대한 내용으로 이는 고등학교 도덕과 교과서 즉, 조성민외, V. 문화와 윤리, 4. 다문화 사회의 윤리, ‘생활과 윤리’ 교과서, 비상교육, 251-253쪽/ 정창우 외, V. 문화와 윤리, 4. 다문화 사회의 윤리, ‘생활과 윤리’ 교과서, 비상교육, 271-272쪽/ 변순용 외, V. 문화와 윤리, 4. 다문화 사회의 윤리 ‘생활과 윤리’ 교과서, 비상교육, 216-217쪽/ 남궁달화 외, V. 문화와 윤리, 4. 다문화 사회의 윤리, ‘생활과 윤리’ 교과서, 비상교육, 270-272쪽의 내용과 연관되기에 교육과정 범위 내 출제이다.</p> |
| 최종의견 | <p>고교 교육과정 내 출제 준수 여부: 적합(특기사항 없음)</p> <p>고교 교육과정 내 출제 수준 여부: 적합(특기사항 없음)</p> |

[교직 적인성]

| | |
|------|---|
| 평가유형 | 출제기반 개별면접 |
| 제시문 | <p>※ 다음은 칸트의 『도덕형이상학 원론』의 일부이다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>도덕 법칙의 기초를 세우는 데 경험적 원리들은 아무런 쓸모가 없다. 도덕 법칙이 경험적 원리에 기초한다면, 모든 이성적 존재자에게 차별 없이 적용되어야 할 보편타당성, 즉 도덕 법칙들에 부과되는 무조건적인 실천적 필연성이 사라져버리기 때문이다. 더욱이 자기행복의 원리는 가장 배척되어야 할 것이다. … (중략) … 행복한 사람을 만드는 것과 선한 사람을 만드는 것은 전혀 다른 일이며, 사람을 영리하게 만들어 자기 이익에 밝게 하는 것과 덕 있게 만드는 일은 전혀 다르기 때문이다. 그러므로 행복의 원리는 윤리성의 기초를 확립하는 데 아무런 기여도 하지 못한다. 나아가 자기 행복의 원리는 오히려 윤리성을 매장시키고 윤리성의 전체적인 숭고함을 파괴하기도 한다.</p> </div> |

| | |
|--|--|
| | <div data-bbox="404 409 443 604" data-label="Section-Header"> <p>질문 단 계</p> </div> <div data-bbox="482 409 1215 604" data-label="List-Group"> <ol style="list-style-type: none"> 1) 위의 글에 나타난 행복과 도덕의 특성을 각각 설명하시오. 2) 행복과 도덕의 관계에 대한 자신의 견해를 위의 글에 나타난 칸트의 견해와 비교하여 논하시오. </div> |
| <div data-bbox="271 1205 370 1238" data-label="Text"> <p>검토의견</p> </div> | <div data-bbox="399 656 1238 1780" data-label="List-Group"> <ol style="list-style-type: none"> 1. 문제 분석 : <ul style="list-style-type: none"> - 교양과 교사로서의 인성, 자질, 태도 등 교직인성 전반에 대한 태도, 성향, 적성, 인성 등을 평가하기 위한 문항으로 특정한 내용에 대한 지식의 유무를 측정하기 위한 문항으로 구성된 것이 아니기에 세부 지식을 갖고 있지 않다고 해서 풀 수 없는 문항은 아니다. 2. 고교 교육과정 수준 내 출제 : <ul style="list-style-type: none"> - ‘행복’과 ‘도덕’의 관계에 대한 논의는 도덕과 교육과정에 의거 “윤리와 사상” (3) 서양윤리 사상 가운데 칸트의 사상과 관련된 문항으로 칸트의 『도덕형이상학 원론』에서 제시문을 가져와 출제의도에 맞게 변형한 문항이다. 본 문항은 윤리성에서의 ‘행복’과 ‘도덕’이 가지는 의미를 글에 나타난 정보 및 맥락을 이용하여 파악하고 자신의 견해를 피력하게 하는 문제이다. 이 문제는 학생들의 제시문 독해 경험이나 사전지식의 유무와 상관없이 여러 가지 견해를 나타낼 수 있다는 점과 그러한 견해의 제시 가운데 제시자의 기본적인 가치관, 태도 등이 함께 드러난다는 점에서 고교 교육과정 수준 내의 문제이며 동시에 교직인성을 평가하기에 적합한 문항이다. 3. 고교 교육과정 범위 내 출제 : <ul style="list-style-type: none"> - ‘행복’과 ‘도덕’의 관계에 대한 논의는 교육과정 도덕과에 의거 “윤리와 사상” (3) 서양윤리 사상 가운데 ‘㉸ 공리주의와 관념론의 부분에서 칸트 윤리의 특징을 이해하고 (중략) 이를 위해 칸트 윤리가 오늘날 우리의 윤리적 삶에서 가지는 의미에 대해 토론한다.’에 따라 교육과정 내에서 도덕과 ‘윤리와 사상’ 교과서에서 평이하게 접할 수 있는 내용이다. 또한 도덕과 교육과정 “생활과 윤리” (1) 생활과 윤리의 의의 가운데 ‘㉸ 윤리 문제의 탐구와 실천 부분에서 윤리적 탐구와 실천 능력의 향상을 통해 자신의 윤리관을 정립 (후략)’에 따라 교육과정 내에서 도덕과 ‘생활과 윤리’ 교과서에서 일반적으로 논의하며 자신의 견해 정리에서 </div> |

| | |
|------|--|
| | 다루는 내용임. 이에 본 문항은 교육과정 범위에 근거하여 제시된 내용이다. |
| 최종의견 | 고교 교육과정 내 출제 준수 여부: 적합(특기사항 없음) 고교 교육과정 내 출제 수준 여부: 적합(특기사항 없음) |

3) 수시모집 사형인재추천전형 발표 면접(오후)

[과제발표 면접]

| 평가유형 | 과제 발표면접 | | | | | | |
|-------|--|-----|-----|------|-----------------------------|-------|--------------------------------------|
| 제시문 | <p>[과제]</p> <p>현재 존재하는 동아리 중에서 서로 다른 목적과 활동을 지닌 2개 이상의 동아리를 융합한 동아리를 ‘융합 동아리’라고 한다. 아래의 <지침 사항>에 따라 새로운 ‘융합 동아리’를 제안하는 발표 자료를 제작하여 발표하시오.</p> <p>[지침사항]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 발표 자료는 주어진 준비물(용지, 필기구 등)을 사용하여 A3 용지 1장에 자유롭게 작성하되, 다음 내용을 반드시 포함한다. 2. 현재 고등학교에 존재하는 동아리를 그대로 제안하는 것은 가급적 피한다. 3. 발표 시간은 3분이며, 발표 방법은 제한이 없다. 발표 후 7분 동안 질의응답 시간이 있다. 4. 발표 자료의 평가 기준은 창의성, 구체성, 유용성, 실현 가능성, 매력성 등을 중점으로 한다. <table border="1"> <thead> <tr> <th>항 목</th><th>내 용</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>동아리명</td><td>동아리의 특성을 잘 보여줄 수 있는 것으로 한다.</td></tr> <tr> <td>제안 문구</td><td>동아리의 특성을 잘 보여줄 수 있는 하나의 문장이나 문구로 한다.</td></tr> </tbody> </table> | 항 목 | 내 용 | 동아리명 | 동아리의 특성을 잘 보여줄 수 있는 것으로 한다. | 제안 문구 | 동아리의 특성을 잘 보여줄 수 있는 하나의 문장이나 문구로 한다. |
| 항 목 | 내 용 | | | | | | |
| 동아리명 | 동아리의 특성을 잘 보여줄 수 있는 것으로 한다. | | | | | | |
| 제안 문구 | 동아리의 특성을 잘 보여줄 수 있는 하나의 문장이나 문구로 한다. | | | | | | |

| | | |
|------|--|-------------------------------|
| | 동아리 신설 필요성 | 기존 동아리와의 차별성 및 융합의 필요성을 부각한다. |
| | 회원자격 조건 | 동아리 회원의 자격 조건을 기술한다. |
| | 주요 활동 | 동아리의 주요 활동 내용을 기술한다. |
| | 기대 효과 | 동아리 활동을 통해 기대할 수 있는 효과를 기술한다. |
| 검토의견 | <ul style="list-style-type: none"> - 동아리 활동은 고교 학교교육과정에서 운영하고 권장되는 창의적 체험활동의 영역으로서 학생들이 고등학교 학교 교육과정을 통하여 충분히 경험한 내용이다. - 평가 기준이 창의성, 구체성, 유용성, 실현 가능성 등 대학교육에 따라서 이득을 얻을 수 있는 기준이 아님. 따라서 대학수준의 내용을 선행학습할 필요성을 유발하는 것으로 볼 수 없다. | |
| 최종의견 | 고교 교육과정 내 출제 준수 여부: 적합(특기사항 없음) 고교 교육과정 내 출제 수준 여부: 적합(특기사항 없음) | |

4) 정시모집 심층 면접(오전)

[교직 교양 및 교직 적인성 공통]

| | |
|------|--|
| 평가유형 | 출제기반 개별면접 |
| 제시문 | <p>(A) 일반적으로 컴퓨터는 영상이나 사진만으로 개와 고양이를 확실하게 구분하지 못한다. 사람은 아주 쉽게 구분하는 일을 컴퓨터는 매우 복잡한 과정을 거쳐야만 할 수 있다. 이를 위해 컴퓨터가 입력된 많은 정보를 활용하여 스스로 훈련하면서 패턴을 찾아내 분류하는 기계학습 방법이 고안되었다. 딥 러닝(Deep Learning)은 컴퓨터가 여러 정보들을 이용하여 마치 사람처럼 스스로 학습할 수 있도록 하기 위해 인공신경망(Artificial Neural Network)을 기반으로 고안된 기계학습 기술로서, 사물이나 정보를 분류하는 데 사용된다. 다양한 딥 러닝 기법들이 컴퓨터 비전, 음성 인식, 자연어 처리, 음성 및 신호 처리 등의 분야에 적용되고 있다. 구글 알파고</p> |

| | |
|------|--|
| | <p>도 딥 러닝 기술에 기초한 컴퓨터 프로그램이다.</p> <p>(B) “안녕, 난 생각할 수 있어. 난 살아 있어. 난 채피야.” 이것은 최근 영화 『채피』에서 인공지능 프로그램을 탑재한 경찰 로봇 채피가 한 말이다. 이 영화에서 채피는 어느 날 갯단에 납치되어 범죄에 이용될 목적으로 훈련을 받게 된다. 처음에는 아기와 같았지만 무서운 속도로 세상을 배워가는 채피는 스스로 생각하는 능력은 물론 감성까지 지니게 된다. 채피는 점점 성장해 타인을 향한 애정과 자신의 욕망까지 가지게 된다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright; background-color: yellow; display: inline-block; margin-right: 10px;">질문 단계</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>(1) 학교에서 적용 가능한 딥 러닝의 사례를 구체적으로 제시하시오. (3분)</p> <p>(2) 정보의 네트워크화 측면에서 딥 러닝의 문제점(빅브라더, 판옵티콘 등)을 개선하기 위한 기준이 필요하다는 주장이 있다. 이 기준을 마련할 때 고려해야 할 사항에 대하여 논하시오. (3분)</p> <p>* 빅브라더: 정보의 독점으로 사회를 통제하는 관리 권력, 혹은 그러한 사회 체계</p> <p>* 판옵티콘: 소수의 감독자가 자신은 노출시키지 않은 채 모든 수용자를 감시할 수 있는 형태의 감옥</p> <p>(3) 채피와 같은 인공지능 로봇에게 인격권을 주어야 한다는 주장에 대하여 찬반 논란이 있다. 찬성과 반대 주장의 근거를 각각 제시하고, 이에 대한 자신의 견해를 논하시오. (4분)</p> </div> </div> |
| 검토의견 | <p>- 본 문항과 직접적으로 관련이 있는 교과는 고등학교 정보 과목으로 정보윤리의식, 정보보호능력, 정보기술활용능력을 기르고 컴퓨터과학의 기본 개념과 원리, 컴퓨팅 기술을 바탕으로 실생활 및 다양한 학문 분야의 문제를 창의적이고 효율적으로 해결하는 능력과 협력적 태도를 기르는 데 중점을 두고 있다. 또한 ‘생명 윤리’를 다루는 ‘도덕과’의 ‘생활과 윤리’와도 관련이 있다.</p> <p>- 하지만 본 문항은 컴퓨터와 관련한 교과지식을 묻는 것이 아니고 개념에 대한 이해를 바탕으로 사례 또는 문제 해결에 필요한 아이디어를 제</p> |

| | |
|------|---|
| | <p>시하거나 찬반에 대한 의견을 제시하는 것으로 교직 적인성 등을 확인하기 위한 목적으로 작성되었기 때문에 정답이 있는 문항이 아니다.</p> <p>- 또한, 본 문항의 주요 내용인 딥러닝과 인공지능 주제는 최근 알파고 등을 통해 신문, 뉴스 등을 통해 일반에게 잘 알려진 내용을 다루고 있으며, 문제의 이해와 해석에 필요한 인공지능, 기계학습, 딥러닝 등의 개념은 지문을 통해 제시하였다.</p> |
| 최종의견 | <p>교과 교육과정 내 출제 준수 여부: 적합(특기사항 없음)</p> <p>교과 교육과정 내 출제 수준 여부: 적합(특기사항 없음)</p> |

5) 정시모집 심층 면접(오후)

[교직 교양 및 교직 적인성 공통]

| | |
|------|--|
| 평가유형 | 출제기반 개별면접 |
| 제시문 | <p>(A) 리처드 도킨스는 진화를 유전자(Gene) 간의 경쟁으로 보았다. 즉 생물의 진화가 종의 이익을 얻는 방향으로 일어난다는 기존 견해와는 달리, 개체나 종이 아니라 유전자 자체를 보존하는 방향으로 일어난다는 ‘이기적 유전자 이론’을 제안하였다. 이 이론에 의하면, 유전자는 자기 복제를 최우선 목표로 하기 때문에 서로 경쟁하는 이기적 속성을 지닌다. 그래서 복제를 성공시키는 성향이 강한 유전자가 다음 세대로 전달될 가능성이 높다. 유전자는 복제자로서의 힘을 가지며, 유전자를 운반하는 개체는 복제자인 유전자를 운반하는 운반자이다.</p> <p>(B) 리처드 도킨스는 유전자와의 유사성에 착안한 밈(Meme)이라는 개념을 도입하여 문화의 전달을 설명하였다. 한 사람이나 집단에서 다른 사람이나 집단으로 생각 혹은 믿음이 전달될 때, 전달되는 내용의 단위가 밈이다. 밈은 모방을 거쳐 인간의 뇌에서 뇌로 전달되는데, 다양한 과정을 통해 수직적 혹은 수평적으로 전달되면서 발전한다. 또한 숙주인 인간 입장에서 가장 효율적인 밈이 유용성과 관계없이 전달된다. 밈은 현재 다양한 문화를 설명하는 데 사용되고 있다. 예를 들어, 개인의 자아 형성, 종교, 인종 차별 등 많은 현상들이 밈을 통해 설명된다.</p> |

| | |
|------|--|
| | <p>질문 단계</p> <p>(1) 위의 글을 통해 유추할 수 있는 유전자(Gene)와 밈(Meme)의 유사점과 차이점을 비교하여 설명하시오. (3분)</p> <p>(2) 현재 한국인의 독특한 밈 중에서 의미 있다고 생각하는 것과 개선이 필요하다고 생각하는 것을 각각 제시하고, 그 이유를 설명하시오. (3분)</p> <p>(3) 밈을 연구하는 밈학이 학문으로 인정될 수 있는지에 대한 비판이 있다. 그 비판의 근거를 제시하고, 이에 대한 자신의 견해를 논하시오. (4분)</p> |
| 검토의견 | <ul style="list-style-type: none"> - 본 문항은 고등학교 ‘생명과학Ⅰ’의 ‘유전’, ‘진화와 다양성’ 또는 ‘생명과학Ⅱ’의 ‘유전자와 생명공학’, ‘유전자의 발현과 조절’, ‘생물의 진화와 다양성’, ‘융합과학’의 ‘생명의 진화’ 등과 연계된다. 또한 사회문화 현상을 보는 관점을 다루는 ‘사회문화’의 ‘사회문화 현상의 탐구’ 영역과도 관련이 있다. - 하지만 이 문항은 유전자와 같은 생명공학적 지식을 묻는 것이 아니고 지문에 주어진 개념에 대한 이해를 바탕으로 비교 설명을 하거나, 생각을 제시하고 견해를 밝히기 위한 목적으로 교직 적인성 등을 확인하기 위한 것이다. - 그러므로, 정해진 정답이 있는 문항이 아니다. 또한, 문제를 풀기 위해 필요한 ‘유전자’ 또는 ‘밈’ 등에 대한 기본적인 개념은 지문을 통해 제시하였다. |
| 최종의견 | <p>고교 교육과정 내 출제 준수 여부: 적합(특기사항 없음)</p> <p>고교 교육과정 내 출제 수준 여부: 적합(특기사항 없음)</p> |

IV. 대입전형 개선 및 반영 계획

1. 2018학년 입학전형 반영 계획

2017학년도 입학전형 영향평가 결과 면접 문항에서 선행학습을 직접적으로 유발할 만한 요소는 없는 것으로 분석되었다. 또한 문항의 유형이 특정 지식을 답변하는 것으로 평가되는 것이 아닌 답변하는 과정에서 드러나는 추론 과정, 표현력, 답변 태도 등을 종합적으로 평가하도록 하고 있기 때문에 선행학습 유발 가능성은 별로 없다고 할 수 있다. 따라서 현행과 같은 면접 문항 체제를 유지하되 문항 내용과 평가 기준이 아닌 면접 과정에서 간접적으로 유발할 수 있는 요소들을 최소화해나가는 노력이 필요하다고 할 수 있다.

<표 7> 입학전형 영향평가에 따른 개선 필요 사항과 반영 계획

| 개선 필요 사항 | 반영 계획 |
|---|--|
| 문항 제시형 면접으로 인한 정답 요구 문항이라는 오해 차단 필요 | 입학전형 면접과정에 대한 구체적인 정보 공개 및 안내 강화 |
| 평가자와 수험생 간의 상호 질문 답변 과정의 활성화로 교직 적인성에 대한 심층 평가 필요 | 문항 출제 과정에서 평가의 주안점을 좀 더 구체적으로 작성하고 연계 질문의 예시를 통하여 평가자의 자율적 평가 범위를 확대하는 방향으로 개선 |

2. 대학별 고사(면접)의 내실화 계획

가. 학교생활기록부 기반 구술고사 체제 도입 방안 모색

심층면접을 기반으로 선발하는 사향인재추천 전형의 경우 단순히 질의-응답 방식 면접으로는 평가의 신뢰성과 타당성을 확보하기 어려울 수 있다. 고교 교육과정의 경험 기반 심층면접이 가능할 수 있는 체제에 대한 고민이 필요하다.

나. 평가자-수험자 간 활발한 상호작용 환경 마련

심층 면접의 핵심은 활발한 상호작용으로 평가자가 수험자의 반응으로부터 타당한 평가정보를 수집하는 데 있다. 현행 면접 방식은 공정성에 대한 문제로 시간 제한과 제시문 의존적 면접이라는 제한점이 존재한다. 입시 전형의 공정성을 해치지 않는 수준에서 최대한 평가자와 수험자의 상호작용이 활발하게 일어날 수 있는 면접 체제와 환경에 대한 연구가 필요하다.

다. 면접 고사에 대한 홍보 및 안내 강화

서울교육대학교의 면접 형태는 출제문항 기반으로 이루어진다는 점에서 수험생에게는 특별히 면접 준비가 필요하다는 인식을 유발할 가능성이 존재한다. 고교 과정을 충실히 이수하였을 경우 충분히 답변할 수 있다는 점을 고교 교사, 수험생 및 학부모 등에게 다양한 방법으로 홍보함으로써 면접을 준비하기 위한 사교육 및 선행학습 참여 동기를 차단하는 것이 필요하다.

라. 입학생 대상 종단 연구 수행

매년 입학생을 대상으로 하여 서울교육대학교 입학전형의 선행학습 유발 요인과 정도가 어느 정도인지를 체계적으로 분석하고 대응 방안을 마련하는 것이 필요하다. 입학생들의 대학생활을 추적 분석함으로써 사교육 또는 선행학습을 경험이 우수 교사로의 성장에 어떤 영향을 미치는가를 분석하는 것을 포함한다. 이와 같은 연구를 기반으로 궁극적으로는 선행학습을 통해 습득한 현재 지식 수준이 아닌 성장 잠재력을 평가할 수 있는 방법을 모색할 필요가 있다.