

글로벌인재(영어) 모의 Essay 출제의도 및 평가지침

1. 출제 의도 및 근거

이번 글로벌인재 영어 에세이 시험(모의)은 고교교육 정상화에 부합하는 출제를 목표로 고교교과과정에서 다루어지는 내용을 바탕으로 하였다. 에세이 주제의 성격은 논리적 추론과 분석능력 및 영어표현 능력을 종합적으로 측정할 수 있으면서도, 고등학교 교과과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 누구라도 이해할 수 있고 그 이해를 바탕으로 심화된 사고와 창의적 의견 제시가 가능하도록 조절되었다.

각각의 제시문은, ‘자연법’(natural law)(제시문 [A])와 ‘실정법’(positive law)(제시문 [B])의 차이에 대한 이해를 바탕으로 소포클레스의 『안티고네』에서 안티고네와 크레온이 폴리네이케스의 장례 문제를 놓고 갈등하는 이유(제시문 [C])를 설명하고 안티고네와 크레온의 입장에 대한 응시자 자신의 의견을 제시하는 방식으로 구성되었다. 각각의 제시문은 고등학교 <법과 정치> 교과서의 ‘정치권력과 법치’ 및 ‘민법의 기본원리와 계약’, ‘계약체계의 의미와 과정,’ <생활과 윤리> 교과서 중 ‘준법과 시민 불복종’ <윤리와 사상> ‘개인 · 공동체 ·

영어 제시문은 그 문장의 난이도와 어휘 수준 등에 있어 수능 영어 시험의 통상적인 수준을 넘지 않도록 조정하였고, 특정 분야와 관련된 지식의 사전 습득 유무가 영향을 미칠 수 있는 주제를 배제하여 응시자의 기본적인 수학능력이 충실히 발휘될 수 있는 추론과 분석 그리고 종합적 사고능력의 충실히 측정되도록 하였다. 이는 각종 주제에 대한 암기를 바탕으로 사전지식을 주입하고 정형화된 글쓰기의 반복 훈련을 강조하는 사교육 시장의 입시전략에 대처하기 위함이다. 따라서 이번 에세이 시험은 공교육 과정을 통해 배양 가능한 기본적 학습능력과 향후 전공심화를 통해 발현될 수 있는 잠재력 측정에 주안점을 두었다.

2. 평가 항목과 기준

전체적으로 답안은 다음의 요구를 충족하여야 한다.

1) 제시문 [A]에 제시된 ‘자연법’과 제시문 [B]에 제시된 ‘실정법’의 특징과 차이를 명확히 이해하고 이 이해를 바탕으로 제시문 [C]에서 제시된 것처럼 안티고네와 크레온이 폴리네이케스의 장례 문제를 놓고 갈등하는 이유를 응시자의 관점에서 논해야한다.

2) 각각의 제시문에 대한 이해를 바탕으로 안티고네와 크레온의 입자에 대한 응시자 자신의 생각을 설득력 있게 제시해야한다.

- ‘자연법’은 모든 시대와 장소에 적용될 수 있는 영구불변의 법으로 민족·사회·시대를 초월하며 영구불변의 보편타당한 도덕에 기초한다는 점이 제시되어야 한다.

- ‘실정법’은 국가나 입법자(주권자의 의사, 국가 의사)에 의하여 제정된 법으로서 과거에 시행되었거나 현재에 시행되고 있는 법이라는 점과 민족이나 사회에 따라 내용이 달라지며 도덕과는 명확히 구별된다는 점이 제시되어야 한다.

- 제시문 [A]와 [B]에 제시된 문제의식을 종합하여 『안티고네』에서 폴리네이케스의 장례 문제를 놓고 안티고네와 크레온이 갈등하는 이유(제시문 [C])를 설명하고 안티고네와 크레온의 입장에 대한 응시자 자신의 의견이 설득력 있게 제시되어야 한다.

- 제시문 [A]와 [B]에서 제시된 ‘자연법’과 ‘실정법’에 대한 설명이 『안티고네』에서 안티고네와 크레온의 갈등을 논의할 때 중요한 근거로 사용되어야 한다.

- ‘자연법’과 ‘실정법’에 대한 이해를 바탕으로 응시자 자신이 생각하는 법의 의미는 무엇일지 논한다.

(1) 내용의 정합성과 문단 구성 및 논지 전개 :

a. 제시된 주제에 관하여 제시문 [A], [B], [C]의 내용을 정확하게 이해하고 작성하는지 평가한다.

(2) Original Ideas and Logical Discourse :

a. 논지의 전개가 논리적인지를 평가한다.

b. 논지의 전개과정에서 응시자 자신의 독창적인 생각이 반영되어 있는지를 평가한다.

(3) 전체 구조 :

a. 서론, 본론, 결론의 구성이 유기적으로 치밀하게 전개되는지를 평가한다.

(4) 영어 표현·문법·철자 :

a. 어휘 선택과 표현의 적절성을 평가한다.

b. 문법, 구두법 및 철자법의 정확성을 평가한다.

(5) 형식과 분량 :

a. 지시사항의 준수 여부와 분량 등을 평가한다.

3. 평가 항목별 비중

| 내용의 정합성과 문단 구성 및 논지 전개 | 독창성과 논리성 | 전체 구조 | 영어 표현·문법·철자 | 형식과 분량 |
|------------------------|----------|-------|-------------|--------|
| 50% | 30% | 10% | 10% | 감점 |

*형식과 분량에 대한 감점은 변별기준으로 과도하게 적용되지 않도록 탄력적으로 평가한다.

4. 종합 평가 지침

각 에세이를 전체적으로 A+, A, B+, B, Fail로 평가하면서, 위의 세부적인 평가항목을 고려하여, 수험생들의 총점을 90±6으로, 즉 84점~96점 사이에서 채점한다. 아주 우수한 에세이에 대해서는 97점~100점으로, 기준 이하의 Essay에 대해서는 80점~83점으로 평가할 수 있다. 84점~96점 범위에 드는 에세이의 채점에 세밀한 주의를 기울여서, 가능한 1점 단위의 등위로 상대 평가한다.

| 종합점수 | A+ (100-97) | A (96-91) | B+ (90-84) | B (83-80) | Fail (59-50) |
|------|------------------------------------|---|---|--|--|
| 평가내용 | 모든 평가항목을 충족시키는 또는 그 이상으로 우수한 Essay | 에세이의 내용이 논제에 정합하고 평가항목을 거의 충족시키며, 생각이 심화 발전적이고 (원인분석, 목적 지향) 논리적인 에세이 | 에세이의 내용이 논제에 부합하고 평가항목을 상당히 충족시키며 논제에 대한 생각의 심화가 다소 미흡한 에세이 | 에세이의 내용이 논제와 관련이 없으며, 평가항목 기준 이하인 에세이 -25행 미만 | -에세이의 내용이 논제와 관계없이 피상적인 에세이 -10행 미만 |